

---

સર્વ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદ

દ્વિતીય અધિવેશન-મુંબાઈ

તા. ૨૫-૫-૨૬ : શનિવાર

પ્રમુખ શ્રી. ચિન્તામણિનું ભાષણ

---

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૧૪૬૩૩ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ સર્વ સ્વસ્થાન પ્રજાપરિષદ કિલિય  
અધિવેશન પ્રમુખનું પ્રવચન

વિષય નં. - ૨૧૨૨૧૧૧૧૧૧.

સર્વ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદના સદસ્યો,

સર એમ. વિશ્વેશ્વરૈયા ન સ્વીકારી શકે તેા આ આસન ઉપર આપ મને મૂકવા ઈચ્છા છેા એવી આપની સત્કારસમિતિની ઈચ્છાના મને ખબર કરનારો મારા મિત્ર અને આપના પ્રધાન મંત્રી શ્રી. અબ્દુલ કર તરફથી પત્ર મળ્યો, ત્યારે મને આશ્ચર્ય થયેલું. આપણી માતૃભૂમિના બંધવિમોચન અને પુનરુત્થાનમા જળખર અને સંગીન હિરસો આપી રહેલા સર એમ વિશ્વેશ્વરૈયા જેવા વિખ્યાત રાજપુરુષ તમારી વિનતિને સ્વીકાર ન કરી શક્યા અને એ કારણે આ માનવંતા પણ ભારે જવાબદારીભર્યા સ્થાન ઉપર મારા જેવા નાના અને નમ્ર માણસની ચૂંટણી કરવાની જરૂર લાગી યહ એ બદલ હું દિલગીર છું. દેશી રાજ્યોની ઉંડી માહિતી અને અનુભવ કે જે સર એમ વિશ્વેશ્વરૈયાની ખાસ સિદ્ધિઓ છે તે તમારી પાસે છે જ નહિ. મારો દેશી રાજ્યોના સવાલોનો થોડો અભ્યાસ પણ મુકાબલે તાજેતર શરૂ થયો છે. એટલે, મને પહેલો વિચાર આપની ક્ષમા માગી લેવાનો આવ્યો. પણ વધારે વિચાર કરતા મને એમ લાગ્યું કે આ ઘડીએ, દરેક બહાર સેવકે રાષ્ટ્રીય કાર્ય અર્થે પરિશ્રમ લઈ રહેલા તેના સહકાર્યકર્તાઓની સમક્ષ, જરા થે સંશય કર્યા વિના, પોતાની સેવાઓ ધરી દેવાની તેની ફરજ છે. એ સેવાઓની ઓછી કિમ્મત થોડી વધારે હોય તેની ચિન્તા કરવાનું તેનું કામ નથી. આ વિચારથી જ, હું આપનું અતિ માચાળુ નિમંત્રણ સ્વીકારવાને પ્રેરાયો છું. પણ કાર્ય ભારે કુપર છે અને જવાબદારી મહાન છે. હું પરમ ભક્તિભાવપૂર્વક સર્વ શુભના કર્તાને પ્રાર્થના કરું છું કે હે કરુણાળુ, અમારા પ્રયત્નો ઉપર કૃપા વરસાવજો ! માનવીના સર્વ પ્રયત્નોને સદ્માર્ગે વાળનારા દેવોના માર્ગદર્શનથી અને તમારા પોતાના સહકારથી, મારા ઉપર નાંખવામાં આવેલી ફરજને

ક્રમમાં ક્રમ અલ્પાંશે પણ અદા કરવાનું મારું સદ્ભાગ્ય હો ! મારે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે કે મારા ઉપર એનાયત કરેલા માન બદલ હું કૃતજ્ઞતાપૂર્વક તમારો આભાર માનું છું.

## બ્રિટિશ હિન્દ અને રાજસ્થાની પ્રજા

સર્વ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદ એ સમયની ભારે આશાદાયી અને અર્થભરી એધાણીઓ માહેની એક છે. હજી થોડા જ સમય પહેલાં દેશી રાજ્યોના બનાવોની પ્રગતિ અને પ્રજાની સ્થિતિ સંબંધમાં માહિતી મેળવવામાં બ્રિટિશ હિન્દના જાહેર જનોને ભારે મુશ્કેલી પડતી. એટલે બ્રિટિશ હિન્દની રાજદ્વારી સંસ્થાઓ દેશી રાજ્યોમાંથી આવતા પ્રતિનિધિઓને તેમ જ ખાસ કરીને દેશી રાજ્યોને લગતા વિષયોની વિચારણાને ખાતલ રાખવામાં ઔચિત્ય અને ડહાપણ જોતી. હિન્દી મહાસભામાં કેટલાંય વર્ષો સુધી ફરી ફરીને એક જ ઠરાવને પ્રવેશ મળી શકેલો. તે ઠરાવ તે ૧૮૯૧માં હૈદરાબાદમાં અમલમાં આવેલા અખબારોને જોઈએ હુઆ મારવાના ફરમાન સામે પોકારનો ઠરાવ હતો. પછી ૧૮૯૬માં બીજો ઠરાવ કરી જ તપાસ વિના રાજ્યોને આપજુદી-પૂર્વક પદબ્રજ કરવામાં આવ્યા સામે પોકારનો આવ્યો. તે ઠરાવ શ્રી. જે.સ. પી. સિંહે (પછી લોર્ડ બનેલા) પેશ કરેલો અને મી. ઇબ્ને. એસ. કેઈન્ટ, એમ. પી.એ તેને ટેકો આપેલો. આ બધા પછી, હમણાંનાં વર્ષોમાં, દેશી રાજ્યોની પ્રજાનાં નેમનિશાનને પોતાનાં કરી લેવાનું અને બ્રિટિશ હિન્દની જેમ તેમના હિત અર્થે દેશી રાજ્યોમાં સુધારા મેળવવા મથામણ કરવાનું અમારી રાજદ્વારી સંસ્થાઓ ઉપર ઉત્તરોત્તર વધતું જવું દયાથી આવી રહ્યું છે. અને આ અનુરોધને જવાબ પણ મળી રહ્યો છે. આ જવાબ કદાચ મોળો અને અધુરો લાગતો હશે, પણ સમ્યક્ધર્મથી તો અવશ્ય તે છે. વ્યક્તિગત જાહેર સેવકોના વર્તાવ સંબંધમાં કહું તો, મારે પોતાને તો પ્રામાણિકપણે એટલું કબૂલ કરી લેવાનું રહે છે કે દેશી રાજ્યોના આપણા દેશબંધુઓના વાજબી હક્કો અને દુઃખોની વકીલાતનો અમારા પોતાના અતિ ભારે કાર્યક્રમમાં અમારે ઉમેરો કરવો જોઈએ એવા વિચારનો હજી હું હમણાં જ થયો છું. મુખ્યત્વે, એ કામ તો જેમને તેની અસર છે તેમણે જ કરવું રહ્યું છે, કારણ કે તેઓ જ પ્રત્યક્ષ માહિતીને આધારે સત્તાવાહી રીતે બોલી શકે. સુધારાઓની સ્થાપના માટે અને દુઃખોના ધલાજ માટે બંધારણીય માર્ગે દરેક પ્રકારનો પ્રયત્ન કરવાનો તેમનો હક્ક છે. તેમનો એ હક્ક કોઈથી છીનવી શકાશે નહિ. આ સ્થિતિ

દશી રાજ્યની પ્રગતિ સમજી લીધી છે. આ પારિષદ અને તાજેતરમાં હયાતિમાં આવેલી આવી જ બીજી સંખ્યાબંધ પરિષદો એ વાતની છટાદાર રીતે સાક્ષી પૂરે છે.

## હિન્દ એક અને અવિભાજ્ય છે

આ કામમાં તેઓ બ્રિટિશ હિન્દના નહર પુરપોના સહકારની માગણી કરવામાં અને તેની અપેક્ષા રાખવામાં એકદમ વાજબી છે, કારણ કે બ્રિટિશ હિન્દ કહેવાતો મુલક અને હિન્દી હિન્દ કહેવાતો મુલક—એ બંને મળીને જ એક સમગ્ર હિન્દ બને છે. અને કેવો એ હિન્દ ? જેને માટે આપણાં અંતરમાં ભક્તિ અને પ્રેમ ઉભરાય છે, જેની સેવા ઉઠાવવાનો આપણો ધર્મ છે એવો એ હિન્દ : એક અને અવિભાજ્ય એ હિન્દ : જે પવિત્ર ભૂમિ ગત અનેક શતકો માનવને પ્રેરણા રૂપ રહી છે અને આગામી અનેક શતકો સુધી રહેશે, જેને શ્રી કૃષ્ણ સ્વરૂપે પ્રભુએ પોતે પુનિત બનાવી છે એ હિન્દ : ગૌતમ અને શંકર, રૂચિઓ અને મુનિઓનો એ હિન્દ : ગંગા અને કાશી અને સનાતન હિમાચલનો એ હિન્દ : ન્યારે બીજા દેશો તેમની ગુમાનગી અને મહત્વાકાંક્ષાની ધડીએ આંધળી દોડ કરી માત્ર ચેતવણી રૂપ જીવતા રહી અદૃશ્ય થઇ નય છે ત્યારે જુગ જુગ સનાતન જીવતો એ હિન્દ. એવો એ સમગ્ર હિન્દ બંધારણીય સ્વરાજ્ય ભોગવતો હોવો જોઈએ. તેનો એક ભાગ અપમાનદાયી પરદેશી સત્તા નીચે રહે અને બીજો ભાગ સ્વદેશી પણ આપણું અમલ નીચે સડે એ આપણે નહિ ચલાવી લઈએ. સંગઠિત હિન્દ. તેને હિન્દનાં સંગઠિત રાજ્યો કહેા કે ચાહે તે બીજા અનુરૂપ નામથી સંબોધા, પણ સંગઠિત હિન્દ, જે સ્વયંશાસી રાજ્યો અને પ્રાંતોનો બનેલો હશે, જેમાં સ્વયંશાસી રાજ્યાનું શાસન તેના પરંપરાગત રાજ્યકર્તાઓ રાજ્યના બંધારણીય વડા તરીકે કરતા હશે, જેમાં એ રાજ્યકર્તાઓ રાજ્યો અને પ્રાંતો બંનેના સાચા પ્રતિનિધિરૂપ સુદઢ જવાબદાર મધ્યસ્થ સરકારને વફાદાર રહેવા બંધાયેલા હશે—તેવો સંગઠિત હિન્દ એ પ્રત્યેક હિન્દી દેશપ્રેમીની વડાલથી જાળવી રાખેલી રાષ્ટ્રીય અભિલાષા છે. આ અભિલાષાને વહેલામાં વહેલી તકે સ્વૈચ્છાકાર આપવાને આપણે સૌ પોતા-પોતાની શક્તિ અને અવસર પ્રમાણે પરિશ્રમ લઇ રહ્યા છીએ. આ અભિલાષાની સિદ્ધિ—જેની આપણે સૌ અપેક્ષા રાખી રહ્યા છીએ તે સિદ્ધિના કાર્યમાં આપણે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટના તેમજ આપણુ રાજ્ય કર્તા રાજ્યોના કિશ્મતી સહકારની પણ માનપૂર્વક માગણી કરીએ છીએ.

## પ્રભકલ્યાણ એ જ સર્વોપરિ કર્તવ્ય

આપણા વર્તવમાં કોઈ પ્રત્યે કશી શત્રુતા છે જ નહિ. સારામાં સારા સંજોગોમાં પણ, આપણી મુશ્કેલીઓ ઓછી ગંભીર અથવા તો ઓછી વિવિધ નથી. એટલે બિનજરૂરી શત્રુતાઓ વધારીને આપણે આપણી મુશ્કેલીઓમાં જરૂર વધારો કરવા નથી માગતા. પણ રાજકારણ જે છે તે છે અને રાજ્યતંત્રો પણ જેવાં છે તેવાં જ છે; એટલે આપણું કાર્ય સૈદ્ધાન્તિક તાર્કિક વિચારણાના સૂક્ષ્મ વાતાવરણમાં થઈ શકે તેમ નથી. આપણે તો, સ્વદેશની મુક્તિને માટે અદ્ભુત ભોગ આપનાર અને અસામાન્ય વીરતા દાખવનાર શ્રી. તિલકે આપણને વારસામાં આપેલા એ અતિ અર્થભર્યા મંત્ર ‘પ્રતિયોગી સહકાર’ના માર્ગે જ ચાલવું રહ્યું છે. આપણે કોઈ આપત્તિ માગતા નથી : આપણે કોઈના વ્યકલ્યાણ માટે મથતા નથી. આપણે જાહેર હિતને માટે પરિશ્રમ લઈ રહ્યા છીએ અને આપણા એ પુણ્યાશાસ્ત્રી કાર્યમાં આપણે સૌને સહાય માટે પ્રાર્થના કરીએ છીએ. આપણે કોઈના વાજબી હક્ક ઝુંટની લેવા બહાર નથી પડ્યા ; પણ આપણે અવશ્ય આગ્રહ કરીએ કે જેની કોઈથી ના કહી શકાય નહિ અને જેના કોઈથી લોપ થઈ શકે નહિ એવા પ્રબળ વાજબી હક્કોથી પ્રબળ હવે જરાયે વધારે વાર વચ્ચિત રાખી શકારો નહિ. જાહેર સેવકની ઉપર મેં કહી તેવી રિયતિ સામે કોઈ પ્રામાણિક અને અંતઃકરણધીન રાજા કે સરકારને વિરોધ ન જ હોઈ શકે. અને છતાં તે વિરોધ જો અનિવાર્ય હોય, તો આપણે તો કમમાં કમ આપણી વર્તણૂક એવી રાખીએ કે જેથી એ જવાબદારી આપણા ઉપર તો ન જ આવે. અલબત્ત, ‘પ્રભકલ્યાણ એ જ સર્વોપરિ કર્તવ્ય’ એ સૂત્ર એ આપણું જીવનસૂત્ર છે.

## એક સર્વોપરિ કસોટી

સુધારાની દરેક યોજના, પછી તે સાચી હોય કે ખોટી, તેને એક સર્વોપરિ કસોટીએ ચડાવવી જ જોઈએ. તે કસોટી તે એ કે તે યોજના સંગઠિત હિન્દ રચવામાં મદદગાર છે કે નહિ ? એક યોજના સંપૂર્ણ રાષ્ટ્રીય માગણીને પૂર્ણ રીતે કદાચ સંતોષી ન શકે; પણ જો તે સાચા માર્ગે હોય અને આપણી સન્મુખ આપણે મૂકેલા ધ્યેયથી દૂર ન ખેંચી જતી હોય અથવા ઉંધે માર્ગે ન લઈ જતી હોય, તો વ્યવહાર માણસો તરફથી સિદ્ધિના એક સાધન તરીકે તેનો સ્વીકાર થઈ શકે; આપણને શ્રદ્ધા આવે કે એ યોજનાનો પ્રામાણિકપણે અને સંગીનતા-પૂર્વક અમલ કરવાથી તેમ જ આપણને નહિ મળેલા હક્ક માટે સાથે

સાથે ચળવળ જારી રાખવાથી, પ્રભુની કૃપાથી, સમગ્ર મેળવવામાં આપણે અવશ્ય વહેલા વહેલા સફળતા મેળવી રાખીશું. પણ જો સુધારાને નામે અથવા સુધારાના પોશાકમાં એવી ચોળના રજૂ થતી હોય કે જે ધરાદાપૂર્વક નહિ તે પરિણામે આપણા ધ્યેયને માર્ગેની આપણી પ્રગતિમાં નવું વિઘ્ન ઉભું કરે, તો, મારા નમ્ર અભિપ્રાય મુજબ, એથી અદ્ય પણ સંતોષ અનુભવવો અને મિત્રના ઉત્તરપોલીશર્ચા પોશાકમાં આવતા લોકોની ચોળનાઓને પાર ઉતારવા મથવું તેમ જ ધંધાદારી પીછહાકવાદીઓના મુખમાં સહેલાઈથી રકુરતા, ‘ધીરજ’ અને એવા ચલણી શબ્દપ્રયોગો વાપરીને આપણી બચહાડ બુદ્ધિને કરવામાં આવતી ભૂલામણીભરી વિનવણીઓને વશ થવું, એમાં હહાપણું દેવાળું છે.

હવે, તમારી રજૂ થી અને તમારા નામે, મેં ઉપર રજૂ કરેલા દૃષ્ટિકોણથી, હિન્દી રાજસ્થાન તપાસ સમિતિ કે જે બટલર કમીટીના નામે મશહુર થયેલી છે તેના અહેવાલની સંક્ષિપ્ત પરીક્ષા કરવાનું હું શરૂ કરું છું. અને શ્રદ્ધા છે કે જે નિર્ણયો હુ બાંધીશ તે તમારી પસંદગીને પાત્ર થશે એટલું જ નહિ, પણ તે જબ્બર અને દિવસે દિવસે વૃદ્ધિ પામતા જતા હિન્દી રાષ્ટ્રવાદી પ્રજનમતને પણ સ્વીકારવા યોગ્ય લાગશે.

## બટલર કમીટી

ગૃહસ્થો, મારા નમ્ર અભિપ્રાય મુજબ, બટલર કમીટીનો ઇતિહાસ એટલે આદિથી અંત સુધી અનેક ખરાબ તત્વોનો સમુચ્ચય. બટલર કમીટીની ઉત્પત્તિ, તેની નીમણુંક માટે પસંદ કરવામાં આવેલો સમય, તેના તપાસમુદ્દેશો, તેનું સભ્યમંડળ, તેની તપાસની પદ્ધતિ—એ બધી દૃષ્ટિએ તેને ‘ખરાબ, ખરાબ ને ખરાબ’નું જ વિશેષણ આપવું રહે છે. અને તેનો અહેવાલ પણ દલીલની દૃષ્ટિએ અને નિર્ણયોની દૃષ્ટિએ ખરાબ જ છે. હું આમ કહું છું ત્યારે, આવી સ્પષ્ટ અને આવી એકદમ અસન્માનભરી ભાષા વાપરવાના મારા સાહસ બદલ મારા મસ્તક ઉપર વિરોધી દીકાઓની જે ઝડીઓ વરસશે તેથી હું અજ્ઞાત નથી. પણ દીકાઓ સહવી એ દરેક સાચા જાહેર સેવકની તાત્કાલિક ફરજનું એક અંગ છે. કેટલાક રાજ્યોએ—જેમનામાં, મને દહેશત છે કે, હહાપણુ કરતાં ઉત્સાહનું વધારે પ્રમાણ હવું—તેમણે આ કમીટી માગી—અને સાથે સાથે પેટ ચોળીને પીડ લેવી કરી. ‘કેટલાક’ એ શબ્દ હું વિચારપૂર્વક વાપરું છું, કારણ કે સર્વોપરિ મહત્વના એવા કેટલાક

રાજ્યોને કમીટી જોઈતી નહોતી અને તેમણે તેની પરવા પણ નહોતી. મેં સાંભળ્યું છે કે એક અસંમત રાજ્યે તો ધરમથુ વાણીમાં પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવેલો કે ‘ઉંઘતા કુતરા બલે ઉંઘે.’

## રાજ્યો અને હિન્દી સરકાર

રાજ્યો તેમનાં ‘રાજ્યોના હિન્દી સરકાર સાથેના સંબંધોની વાળતમા સંપૂર્ણપણે સુખી નથી એ હકીકત છે. મારા કહેવાનો એ આશય નથી કે તેમના વ્યક્તિગત સંબંધો અસુખી છે કે તેમના ઉપર ભાત ભાતના ઈલકાઓ ખડકવામાં સરકાર મન્દ રહે છે. પણ તેમને ખાતર થઈ ચૂકી છે કે સંધિપત્રોને આધારે તેમના જે હક્કો છે અને વાસ્તવિક રીતે તેમના જે હક્કો હોવા જોઈએ તેમાંથી કેટલાક તો એક અથવા બીજા બહાના નીચે તેમની પાસેથી છુટવી લેવામાં આવ્યા છે અને એ ક્રિયા તેમનો અંગત કચવાટ અને તેમના રાજ્યનું અહિત વધારવાની સાથે ચાલુ રહે એવી ભીતિમાંથી તેઓ મુક્ત નથી. આ વિષયનો હું જે મર્યાદિત અભ્યાસ કરી શક્યો છું તેને આધારે હું વાળખી રીતે એવા અભિપ્રાયનો થયો છું કે રાજ્યો ખરા છે અને તેમના હક્કો અને હિતોના સંરક્ષણ માટે તેમને પ્રયત્નશીલ થવાનું કારણ છે. તેઓએ તપાસની કમીટી દ્વારા રાહત મેળવવાની ધારણા રાખી.

## રાજ્યો અને બ્રિટિશ હિન્દ

પણ તેમને કેવી કમીટી મળી ! અને એ કમીટીએ કેવો સંતોષ આપ્યો ! અનાદર વિના કહી શકાય, તો હું કહું કે તેમણે એ માટે ખોટો વખત અને ખોટી રીત પસંદ કરી. બ્રિટિશ હિન્દની રાજકારણી સુધારાની બંધારણીય પ્રવૃત્તિ તરફ જે કેટલાક રાજ્યોએ લગભગ એક સરખી રીતે જે સહાનુભૂતિ બતાવી છે-એવાઓમાં ખાસ નોંધવા યોગ્ય નામદાર મહારાજ ગાયકવાડ, મહુમ મહારાજ સીધીયા અને ખીકાનેરના મહારાજ છે-તેમનો હું કૃતજ્ઞતાપૂર્વક સ્વીકાર કરું છું: પણ સને ૧૯૧૭-૧૮માં મને લાગેલું અને મેં કહેલું અને આજે ફરીથી મને લાગે છે અને હું કહું છું કે જ્યારે જ્યારે બ્રિટિશ હિન્દમાં સુધારાઓ દાખલ કરવાની કે વિસ્તારવાની વિચારણા ચાલતી હોય છે ત્યારે ત્યારે જ રાજ્યો તરફથી તેમના હક્ક માટે બતાવનામાં આવતી વધારે યડતી ચિન્તાએ એક એવી અભાગી માન્યતા ઉત્પન્ન કરી છે કે તેઓ બ્રિટિશ સરકારમાં-તે જ બ્રિટિશ સરકાર, કે જે તેમના સંધિપત્રો મુજબના હક્કો સન્માનવામાં સમગ્ર રીતે ન્યાયી રહી નથી એવી તેઓ



વાળખી ફરિયાદ કરે છે—જે વિશ્વાસ હોવાનું કહ્યા કરે છે તે વિશ્વાસ-  
તેમના પોતાના દેશબંધુઓના હેતુઓ અને આશયોમાં મૂકવાને તેઓ  
તૈયાર નથી.

## રાજ્યોની દયાપાત્ર સ્થિતિ

જે સરકારે, તાજેતરના કિસ્સાઓ પૂરતી જ વાત કરે તે  
પણ, હૈદરાબાદ અને ઇન્દોર, નાબા અને ભરતપુરના રાજવીઓ સાથે  
આવેા ઇન્સાફ અને ઉદારતાભર્યા વ્યવહાર કર્યા છે તે સરકારમાં આવેા  
દયાપાત્ર વિશ્વાસ રાખ્યે જવાનો રાજ્યોએ સ્વભાવ કેળવ્યો છે એથી  
મને કાંઈ ઓછી તાબુખી થતી નથી. છેલ્લા રાજ્યને—ભરતપુરને—  
લગતા સરકારી પત્રવ્યવહાર સહિતના છાપેલા લખાણનાં હજાર ઉપર  
પાનાં વાંચવાનો મને પ્રસંગ મળેલો; અને મહુમ મહારાજ—કે જેના  
અકાળ અને લગભગ કરૂણ મૃત્યુ બદલ આપણે દુઃખી છીએ—તેની  
ભૂલોને નાની કે થોડી કર્યાં સિવાય, મારે કહેવું જ જોઈએ કે એ  
વાંચીને મારા મન ઉપર જે છાપ પડી તેને આ રીતે વર્ણવી શકાયઃ  
'હું પ્રભુના કોટિ કોટિ ઉપકાર ગાઉં, કે હું અત્યારના તંત્ર નીચે  
રાજ નથી !' ગૃહસ્થો, હું સાચું જ કહું છું કે એ દળદાર દફતર  
વાંચીને મને એમ જ થયું કે ભરતપુરના નામદાર મહુમ મહારાજ  
સાથ રાજકારણી ખાતાએ જે રીતનો વર્તાવ કર્યો તે રીતનો વર્તાવ  
હિન્દી સરકારનો કોઈ પણ અમલદાર બ્રિટિશ હિન્દના ગમે તેવા  
અદના શહેરી સાથે સહેલાઈથી ન જ કરી શકે: મને એમ પણ થયું  
કે મહુમ મહારાજને જે વર્તાવ સહી લેવો પડ્યો તે વર્તાવ રાજ્યની  
ચિંતાઓની જવાબદારી ન ધરાવનાર ખીજે કોઈ સાંખી લ્યે એ  
જરૂરનું કે શક્ય પણ નથી.

## લોર્ડ રીડીંગનો મસહૂર પત્ર

તેમજ, હૈદરાબાદના નામદાર નિઝામને, જેણે 'કર્ઝને બિરાર  
આપેલો' (Granted Curzon Berar) અને બદલા તરીકે તત્કાળ જી. સી.  
ખી.નો ઇલ્કાબ મેળવેલો એ નિઝામના વારસ અને પુત્રને, છેલ્લો ફટકો  
લગાવનારો જે પત્ર લોર્ડ રીડીંગે લખેલો, તેમાં તેણે રન્નૂ કરેલા વિધા-  
નનો વિચાર કરેા. પોતાના સંધિહક્કોને વળગી રહેનારો એવો કોઈ  
રાજ છે કે જે લોર્ડ રીડીંગે હિન્દી સરકાર માટે રન્નૂ કરેલા દાવાને  
કપૂલ રાખે ? હું કોઈ રાજની કોઈ પણ પ્રકારની ખોટી વર્તણૂકના  
ખત્યાવમાં એક પણ સખ્દ કહેવા નથી માગતો: તેમ આ મુદ્દા ઉપર પણ

વધારે વિવેચન કરવા નથી ઇચ્છતો: પણ મારે દિલ્હીની સાથે કહેવું જ રહ્યું છે—અને કહેવું જ જોઈએ—કે નરેન્દ્રમંડળ અને તેની સ્થાયી સમિતિ તેમના પોતાના દેશબંધુઓનો અવિશ્વાસ કરવાનો શોચનીય વર્તાવ અખત્યાર કરી રહ્યાં છે અને હિન્દી સરકારમાં વિદેશી તત્ત્વ હોવા તરફ ગેરવાજબી વલણ બતાવી રહ્યાં છે એવા પ્રકારની ટીકાઓમાંથી તેઓ બચી શકે તેમ નથી.

## રાજ્યોનું માનસ

રાજ્યો તરફથી અથવા રાજ્યોને નામે અથવા જેઓ નરેન્દ્ર-મંડળમાં સત્તાધારી છે અને તેની સ્થાયી સમિતિમાં છે તે રાજ્યોને નામે જે દરખાસ્તો પેશ કરવામાં આવી છે, તેથી તેમની સામે એવી ટીકા થઈ શકે તેમ છે કે તેઓએ તેમની ફરિયાદોના નિવારણ અથવા તે તેમના સંધિ-હક્કોના સંરક્ષણ ઉપરાંત ખીજ વસ્તુઓ માટે કમીટી માગેલી. ગયે વર્ષે જે જાહેર થઈ ગઈ તે લગભગ ખચાલી યોજના સંબંધમાં તે શું કહેવું? પછી તે તેને સત્તાવાર રીતે અસત્તાવાર જાહેર કરવામાં આવી છે; અને ખીકાનેરના નામદાર મહારાજાએ પણ એક જોશભર્યા બાષણમાં એ યોજના વસ્તુતઃ અસત્તાવાર હતી એમ સાબીત કર્યું છે. અને પછી તે રીતસર બટ-બર કમીટી પાસે રજૂ પણ કરવામાં નથી આવી. પણ રાજ્યોના વિચારો એ માર્ગે વહે છે એ બાબતની ના પાડવામાં આવી નથી.

## સિંહાસન પાછળના બે સત્તાધારીઓ

રાજ્યોના પ્રમુખ ધારાસભ્યોએ, સર લેસ્લી રકોટના નામથી ઓળખાતા કીરમતના એ કૃપાપાત્ર બાળકે, ‘લો ક્વાર્ટરલી રીવ્યુ’માં દંબ કરી નાખે એવો એક લેખ લખેલો. રાજ્યોએ તેની જીમ્મેદારીને ઇન્કાર કરેલો; પણ તેનો મુખ્ય દાવો, જેને સદા સમતાશીલ અને વિનયી એવા સર શિવસ્વામી આચર ‘ખેહડ મુખાઈબર્યો’ કહે છે તેને, રાજ્યો તરફથી બટબર કમીટી સમક્ષ આગ્રહપૂર્વક પેશ કરવામાં આવેલો અને કમીટીએ વસ્તુતઃ તેનો સ્વીકાર પણ કર્યો છે. સિંહાસન પાછળના બે સત્તાધારીઓ—પડદા પાછળના નહિ, કારણ કે તેઓ બધો સમય જાહેરની નજર સમક્ષ હતા—મારા નામાંકિત મિત્ર કર્નલ હકસર અને મી. રશ્મીક વિલ્કિન્સ હતા. કર્નલ હકસરે ‘એશિયાટીક રીવ્યુ’નાં પૃષ્ઠો ઉપર, દેશી રાજ્યોની નોકરીમાં પરદેશીઓને રાખવા સંબંધમાં લોર્ડ કર્ઝને જે કહ્યું છે તેની અવગણના કરીને, બતાવ્યું કે શક્તિશાળી, જીવાન અંગ્રેજોને નોકરી

માટે દેશી રાજ્યો સુન્દર ક્ષેત્ર પૂરું પાડે છે. અને મી. રશયુક વિલ્ધ-  
મ્સે હજી ગયે જ મહિને એમ કહેવાની ધૃષ્ટતા કરી કે ‘હવે જ્યારે  
(હિન્દી સરકારમાં) બ્રિટિશ હિન્દીઓનું મોહું પ્રમાણ છે ત્યારે રાજ્યોને  
લાગે છે કે અમારા હિત, ખાસ કરીને આર્થિક હિત બ્રિટિશ  
હિન્દનાં હિત સાથે અથડામણમાં આવે ત્યારે ન્યાય મેળવવાનો અવ-  
કાશ બહુ જ ઓછો છે.’ બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, ગવર્નર-જનરલની  
કારોબારી સભામાં જ્યારે હિન્દી સભ્યો નહોતા ત્યારે રાજ્યો જે ન્યા-  
યની આશા રાખી શકતા હતાં તે ન્યાય હવે જ્યારે એ રથળે તેમના  
પોતાના ત્રણ દેશબંધુઓ છે ત્યારે તેમને માટે અપ્રાપ્ય થઈ પડ્યા છે !

### મી. રશયુક વિલ્ધમ્સની સ્વાર્થજ્ઞાન

આ જ લેખમાં, રાજ્યોનો અને તેમનાં રાજ્યોનો આ નવો મિત્ર  
અને સુત્રિકાર અને નિઃસ્વાર્થી શુભેચ્છક, જે નરેન્દ્રમંડળના સર-  
નશીનના રાજ્યમાં જવાબદારી અને વિશ્વાસભર્યો હોદ્દો ધરાવે છે તે,  
‘હિન્દી વ્યાપારમાં બ્રિટનનો હિરસો જળવી રાખવાનું’ કહીને, ‘ધર-  
માંગણે ઔદ્યોગિક આગદાઓના આ દિવસોમાં અતિ ઉચ્ચ બનેલા એ  
સવાલને, આગળ કરીને, ‘હિન્દુસ્તાનની વિવિધ સમસ્યામાં’ ‘બ્રિટિશ પુરૂષો  
અને સ્ત્રીઓને’ ‘બ્રિટિશર તરીકે’ રસ લેતાં કરવાને પ્રયત્ન કરે છે.  
તે અફસોસ કરે છે કે ‘રાત્રિની પાછળ દિવસ આવે છે તેમ ચળવળની  
પાછળ સુધારાઓ આવ્યા છે, અને એના પરિણામે બ્રિટિશ હિન્દના  
રાજકારણી અગ્રણીઓ એમ નિર્ણય કરી બેઠા છે કે આપણા પ્રયત્નો  
જે જોઇતા પ્રમાણમાં સખળ અને ચતુરાઇભર્યા હોય, તો એ પ્રયત્નો  
તમને કયાં સુધી સમજવી શકે અથવા નમાવી શકે એ વસ્તુને  
મર્યાદા જ નથી.’—આમાં ‘તમને’ એ શબ્દ મી. રશયુક વિલ્ધમ્સ અને  
આપણા બ્રિટિશ માલિકો અને શાસકોને માટે વપરાયો છે. તે  
આશ્ચર્યોદ્ગાર કાઢે છે કે બ્રિટનની અત્યારની નીતિને ‘બ્રિટિશ  
સંબંધના નાશ સિવાય બીજા કયાંય વિરામ જ નથી.’—દુરદર્શી  
હિન્દીઓને પણ, અલબત્ત, એકદમ જુદાં જ કારણોથી, આ દહેશત  
અનુભવવાની નાખુશીભરી ફરજ પડી રહી છે. તે અંગ્રેજોને એમ  
જણાવવાનું માયા ઉપર લઇ લ્યે છે કે દેશી રાજ્યો ‘બ્રિટિશ બળરોમાં  
ખરીદી કરવાનું પસંદ કરે છે.’

**‘ઓ ! અમારા વકીલોથી અમને બચાવો !’**

જેમને પોતાના માલના વેચાણના કરતાં અધીરે બીજા  
કોઇ વસ્તુની પરવા નથી એવા વેપારીઓની સહાનુભૂતિ અને

ટુકા મેળવવાનો આ પાસો નાંખ્યા પછી, મી. રશ્મીક વિલ્યમ્સ, તેના ધરાકો નરેન્દ્રમડળની સ્થાયી સમિતિના નામદાર મહા-રાજ્યોનો સર્વામન્ય પ્રતિનાધ બની લખે છે કે: 'તેઓ આગ્રહભરી માગણી કરે છે કે બ્રિટિશ હિન્દી અલગ અને જુદા રાજકારણી એકમ તરીકે 'હિન્દ હિન્દ'ની હયાતિનો સંપૂર્ણપણે સ્વીકાર થવો જોઈએ અને દેશી રાજ્યોના તાજ સાથેના સંબંધોનો વહિવટ કરવા બ્રિટિશ હિન્દનું શાસન કરતા તંત્રથી અલગ અને જુદા તંત્રની સ્થાપના કરીને તેને-હિન્દી હિન્દને-સુરક્ષિત બનાવવો જોઈએ.' અને ફરીવાર, એક બીજા ફકરામાં, તે 'બે જુદા હિન્દોની હયાતિ'નો સ્વીકાર કરવાની અનિવાર્ય જરૂરત ઉપર ખાસ ભાર મૂકે છે. ગૃહસ્થો, રાજ્યોએ, સર હેરલી સ્કોટ અને મી. રશ્મીક વિલ્યમ્સ જેવા હિન્દના બાવી પરત્વે એકદમ નિઃસ્વાર્થી મિત્રતાભરી ચિન્તા રાખનારા બે વિશ્વાસુ પ્રતિનિધિઓ પસંદ કર્યા પછી-શક્તિશાળી અને વિશ્વાસપાત્ર હિન્દી જાણે નહોતા મળતા!-અને તેમનામા સંપૂર્ણ વિશ્વાસ મૂકી દીધા પછી, જે બ્રિટિશ હિન્દના અનુભવી જાહેર પુરૂષો બે અને બે પડખે મૂકીને ચાર સરવાળો કરે, તો રાજ્યોને કેનો આભાર માનવો રહે છે? સાચે જ, રાજ્યોએ કહેવું રહ્યું છે કે: 'ઓ! અમને અમારા વકીલોથી બચાવો!'

મી. રશ્મીક વિલ્યમ્સનો ઉપર કહ્યો અભિપ્રાય સંબળાવવામાં મેં તમારો વખત લીધો છે, કારણ કે તે જે સ્થાન ભોગવે છે અને એ વચ્ચેના ઉચ્ચારવા માટે તેણે જે સ્થળ અને સમય પસંદ કર્યા છે તેથી એ અભિપ્રાય મહત્વનો બને છે. મને આશા છે કે રાજ્યોને પોતાને એમ લાગશે કે 'મી. રશ્મીક વિલ્યમ્સે અમારી શંકાસ્પદ સેવા કરી છે અને અમને ન્યાય નથી કર્યો.'

## હિન્દ ઉપરનો બ્રિટિશ ભરડો મજબૂત કરવા

રાજસ્થાન તપાસ સમિતિની માગણી કસમચે કરવામાં આવેલી. અને તેની પાસે રત્ન કરવામાં આવેલી દરખાસ્તો સંબંધમાં આપણને જેટલું જાણવા દેવામાં આવ્યું છે તે ઉપરથી જણાય છે કે રાજ્યો માત્ર તેમની ફરિયાદોનું નિવારણ નહોતા માગતા; પણ તે ગંભીરપણે કેટલીક એવી માગણીઓ વિચારી રહ્યા હતા કે જે, પરિણામમાં, હિન્દના એક દેશ તરીકેના સ્થાનને તોડી પાડતી હતી, જે હિન્દના સંપૂર્ણ સંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય સુધીના બંધારણીય વિકાસ સામે અંત-રાચરૂપ હતી, જેમાંથી તેમના પોતાના દેશબંધુઓ પ્રત્યેના તેમને:

શોચનીય અવિશ્વાસ ઉધાડો પડી જતો હતો, અને જે બ્રિટિશ હિન્દની પ્રબળતા જ નહિ પણ તેમની પોતાની સુશિક્ષિત પ્રબળતા ધમ્માઓ અને વિચારોથી સ્પષ્ટ રીતે સામી દિશાની હતી. બ્રિટિશ સરકાર તો બારે ચક્રો અને કુનેહબાજ સરકાર છે. એટલે તેણે આ દેશ ઉપરનો ‘-હિન્દી હિન્દ’ તેમાંથી બાદ નહિ-તેનો પોતાનો ભરડો મળખૂત કરવાને અને સુધારકોની મુશ્કેલીઓ વધારવાને એકદમ અનુકૂળ સમય જોઈને કમીટીની નીમણુંક કરી દીધી.

## ખટલર કમીટીની રચના

મને સંદેહ છે કે કમીટીની રચના રાજ્યોને પોતાને જેવી : જોઈતી હતી તેવી ન થઈ. બ્રિટિશ હિન્દ કે હિન્દી હિન્દનો એક પણ હિન્દી તેમાં નહોતો : તેના સભ્યોમાં એક પણ બંધારણશાસ્ત્રી નહોતો. તેમાં સર્વત્ર રાજકારણી ખાતું જ હતું. પ્રમુખે પોતે એક વખત રાજકારણી મંત્રીનો હોદ્દો ભોગવ્યો હતો અને રાજ્યો અને તેમના વિદેશીય મંત્રીઓ નાણી ગયા છે કે તે રાજપ્રત્યક્ષણ માણસ છે. સર હારકોર્ટ ખટલરમાં દુરદર્શી રાજપુરુષની ઉદારતા કરતાં વહીવટી શક્તિ ક્યાંય વધારે છે અને કોઈ સ્થાયી અને સંગત રાજકારણી સિદ્ધાંતનો : તેને બહુ ઉપયોગ છે એવું પણ તેણે બાગ્યે જ બતાવ્યું છે.

## બ્રિટિશ રાજનીતિનો મર્મ

મી. શીવીપ ગ્રુહલ્લાના ‘super and supermen’માંથી મને એક બંધ બેસતો લાગતો ફકરો અહીં તમારી સમક્ષ મૂકું :

‘ઇતિહાસના આખા પ્રવાહ દરમ્યાન, એટલે બ્રિટને તેના કાર્યોની અસંગતતાથી તેના શત્રુઓને સંગત રીતે મૂંઝવ્યા છે. બ્રિટિશ મુસદ્દીઓની કાર્યવાહીની આગાહી કરવાના પ્રયત્નમાં લેટીન પ્રમાણશાસ્ત્ર અને ઇયુરોપીયક અનુમાનશાસ્ત્રની તમામ પદ્ધતિઓ વપરાઈ ચૂકી. પણ માણસને ગમ્ય એવી કોઈ ગણતરી નથી કે જે ઇંગ્લાંડની એક પછીની ખીજ ચાલ કળી શકે; કારણ કે ઇંગ્લાંડ પોતે જ તે કદિ જાણતું નથી હોતું. બ્રિટિશ રાજનીતિનું એ તત્ત્વ છે. યુરોપીય રાષ્ટ્રો જુદે જુદે કાળે જુદી જુદી રીતે તેના મિત્રો અને શત્રુઓ બને છે....આ દેશ ઇંગ્લાંડને સદાનો મિત્ર અને પેલો દેશ તેનો હંમેશનો દુશ્મન એમ નક્કી કરી લેવું જોઈએ એમ કહેવું એ સંકુચિત રાજનીતિ છે. અમારે કોઈ સનાતન મિત્ર નથી કે કોઈ કાયમી દુશ્મન નથી. અમારાં હિત સનાતન અને કાયમી છે અને તેમને અનુસરવું એ અમારી ફરજ છે.’

## રાજસ્થાની પ્રજાની અવગણના

મને લાગે છે કે સમયસૂચકતામાં—હું એને સમયવર્તી પણું નહિ કહું—હંડી આસ્થા હોવાને કારણે જ, કેટલાક રાજ્યોએ આ કમીટીની નીમણુંક થતાં હર્ષ-ગાંડપણુ બતાવ્યું. કમીટીના તપાસમુદ્દાઓ એવી રીતે તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા કે તે દેશી રાજ્યોની પ્રજાની હયાતિની જ સદંતર અવગણના કરી શકે—તેને એમ કરવાની જરૂર પડે તેમ નહિ. આ પરિષદના રીતસર ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિઓને પ્રશ્નપત્ર આપવામાં નહિ આવ્યું, તેમ જ કમીટી સમક્ષ જીભાની આપવાને તેમને નિમંત્રવામાં નહિ આવ્યા કે પરવાનગી આપવામાં નહિ આવી; તેમ જ તેમનું લિખિત વિજ્ઞાપન—જે શાન્ત ભાષામાં લખાયેલું છે અને એકદમ દલીલોથી ભરપૂર છે અને જે બદલ મારા મિત્ર અને તમારા છેલ્લા પ્રમુખ દીવાન બહાદુર રામચંદ્રરાવને અને તેના સાથીઓને હું માનપૂર્વક અભિનંદન આપવા ઇચ્છું છું—તે પણ બિલકુલ લક્ષમાં લેવામાં નહિ આવ્યું. ખરી વાત એ છે કે જાણે રાજ્યો અને બ્રિટિશ સરકારની વચ્ચેની ખાનગી કૌટુંબિક બાબત હોય એવી જ રીતે આખું કામ કરવામાં આવ્યું છે. અને છતાં, તેનું ખર્ચ બ્રિટિશ હિન્દના અને દેશી રાજ્યોના કર ભરનારાઓ ઉપર પડે છે !

## ‘શ્યામતા, અજ્ઞાન અને પીછેહઠ’ના પ્રતિનિધિઓ

આ તો વિશિષ્ટાધિકાર અને જવાબદારીની વહેંચણી થઈ : અને મહાત્મા ગાંધી જેને ‘ગુલામી મનોદશા’ કહે છે તેને ટેવાઈ ન ગયા હોય; એવો કોઈ માણસ આ વહેંચણીની કદર કરી શકે એવી આશા રાખી શકાય નહિ. તેમ જ, રાજ્યોએ ચોક્કસપણે કેવાં નિવેદનો રજૂ કર્યાં છે તે પણ જાહેરને જાણવા દેવામાં આવ્યું નથી. વર્તમાનપત્રોની કટારોમાં કોઈ કોઈ વાર આછી અધુરી અને આડકતરી માહિતી આવી જાય એથી જ તેમને તો સંતોષ માનવાને છે. પ્રસિદ્ધિને પરિણામે કયા ભયની ભીતિ હતી ? પંડિત વિશન નારાયણ દારે એક વખત કેનેરી પક્ષીના સંબંધમાં એક વાર્તા કહેલી. તે પક્ષીના સંબંધમાં એમ કહેવાય છે કે જેમ તેનું પાંજર વધારે શ્યામ તેમ તેનું સંગીત વધારે મધુર. અને એ વાર્તા કહીને પંડિત આપણા જમીનદાર હમરાવોને, શ્યામતા, અજ્ઞાન અને પીછેહઠના પ્રતિનિધિઓ તરીકે ઓળખાવતા. રાજ્યોએ જ તેમના કેસની અને તેમની લાંબી અને ભારે મહેનતાણું આપીને કરાવેલી

વકીલાતની પ્રસિદ્ધિ સામે વાંધો લીધો હતો ? કે કમીટી જ નહોતે  
કાર્યવાહીથી ખસીતી હતી ?

## રાજ્યો એ ખાનગી મિલકત છે ?

હવે, શ્રદ્ધાસ્થો, આપણે અહેવાલ ઉપર આવીએ. આગળ આ અહે-  
વાલને એ તેની દલીલો તેમ જ તેના નિર્ણયો પરત્વે ખરાબ કહેવાની  
હીમ્મત કરી છે. આ પરિષદની સમિતિએ ચૂટેલા રાજસ્થાની પ્રજાના  
પ્રતિનિધિઓને સાંભળવાની કમીટીએ ના પાડ્યાનો પણ એ ઉદ્દેશ્ય  
કર્યો છે. બટલર કમીટીને ‘એકદમ સ્પષ્ટ’ લાગેલું કે તેના ‘તપાસ-  
મુદ્દાઓમાં તેમની કહેવાતી ફરિયાદોની તપાસનો સમાવેશ થતો નથી,’  
ત્યારે, તેણે શા માટે તેમના (પ્રજા) તરફનું દ્વિખિત વિજ્ઞાપન સ્વીકાર્યું ?  
અને તેણે, શા માટે, તેના પ્રવાસ દરમિયાન, ‘રાજ્યોના કારભારનું  
સામાન્ય સ્વરૂપ નક્કી કરવાનો’ પ્રયત્ન કર્યો ? તપાસમુદ્દામાં આનો  
સમાવેશ થતો હતો ? પણ, એ તપાસમુદ્દાઓની મર્યાદામાં, અને જે  
મુદ્દાઓ ઉપર કમીટીએ પોતાના નિર્ણયો આપ્યા છે તે મુદ્દાઓ ઉપર,  
પ્રજાના પ્રતિનિધિઓને સાંભળવાનું તેને માટે શક્ય નહોતું ? રાજસ્થાનોને  
વસાવનારી પ્રજા એ શું નિર્ણય વસ્તુ છે કે તેની ઈચ્છાઓ અને તેના  
વિચારો નહિયા વિના રાજસ્થાનોનું ભાવી ઘડાઈ શકે ? બ્રિટિશ મુઝીથી,  
બ્રિટિશ નફાખોરો મારફત, બ્રિટિશ વહીવટદારોની સહાયથી, હિન્દુસ્તાનની  
પ્રજાની આર્થિક અને નૈતિક સ્થિતિ ઉપર થનારી અસર પરત્વે  
એપરવા રહી, હિન્દુસ્તાનની ખીલવણી કરવાની જે શુભાનભરી નીતિ  
બ્રિટિશ સરકાર અપત્યાર કરી રહી છે તેને આ બરાબર અનુરૂપ  
છે. રાજ્યો એ શું સર્વોપરિ સત્તા અને તેના આજ્ઞાધારક સહચારીઓની  
ખાનગી સંયુક્ત મિલકત છે ? અને રાજ્યોમાં વસનારા કરોડોએ કરવેરા  
ભર્યા કરવા અને ગમે તેવા કારભાર કે ગેરકારભારને ગરદન ઝુકાવ્યા  
કરવું એ એક જ શું તેમનું કર્તવ્ય છે ?

## બટલર કમીટીની તપાસનું સ્વરૂપ

ખીલું, ‘રાજ્યોના કારભારનું સામાન્ય સ્વરૂપ નક્કી કરવાનો’ કમી-  
ટીનો પ્રયત્ન કેવા પ્રકારનો હતો ? કમીટીના સભ્યોએ ન્યારે સ્વતંત્ર  
માણસોને પોતાની નજીક ન આવવા દીધા, ત્યારે એ તપાસ ગંભીર  
કે સાચી શી રીતે હોઈ શકે ? કમીટીના સભ્યો સમગ્ર માણસો તરીકે  
સત્ય પામવાની શી રીતે આશા રાખી શકે ? તેમને એ પ્રયત્ન  
અંગ્રેજ અખબારોના હિન્દુ આવતા-અને અહીં આવીને ભૂખમરો

ભોગવતા જનતંત્રમુદાય પાસેથી કઠાવેલાં નાણાં વડે સરકારી ગૃહોમાંના ભક્ષકદાર મેજ ઉપરના ઉદાર આતિથ્યના ઉત્તેજક નશા નીચે હિન્દ સંબંધમાં બધી માહિતી મેળવી લેતા-ખબરપત્રીઓના પ્રયત્ન જોવા હોવા જોઈએ. ઈંગ્લાંડમાં ૧૯૧૯માં ‘સીઝર્સ’ વાઇક’ નામનું એક નાટક જોયેલું. તેમાં બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટના એક ઉદામ સભ્યની કેરોની સફરનું ખયાન હતું. કેરોમાં એ એજન્ટ જનરલનો અતિથિ બનેલો. ચળમાન અને અતિથિ બન્નેને ખાણ પછી વાતો કરવાની ટવ પડી ગઈ. એક વેળા ચળમાને તેના અતિથિને પૂછ્યું : ‘આહીની કેવીક છાપ પડી છે ? માથામાં હજી ઉદામ વિચારો ભર્યા છે કે નીકળી ગયા ?’ અતિથિએ અતિ નમ્ર ભાવે જવાબ આપ્યો : ‘એ તો ગમે તેમ, પણ તમારા અમલના ન્યાયીપણાની અને ઉત્તમતાની મને સંપૂર્ણ ખાત્રી થઈ ચૂકી છે અને આ વસ્તુ હું ઘેર જઈને ખરાખર જાહેર કરવાનો છું.’

## સદ્ભાગી ૪૮ સાક્ષીઓ

સર હાર્કોર્ટ બટલર અને તેના સાથીઓ રાજ્યોમાં ગયા; પરોણાગત માટે પંકાયેલા રાજ્યોએ તેમને સત્કાર્યા; સુધરેલી સહૃદય અથવા શિકારને નામે તેમણે કદાચ કેટલીક હિંસા કરી; રાજ્યોને અને ધણું કરીને તેમના કારભારીઓને તેમના ઉત્તમ અને રહમદિલ કારભાર સંબંધમાં, તેની પદ્ધતિ અને પરિણામો સંબંધમાં જે કહેવાનું હતું તે તેમણે સાંભળ્યું; અને ૮,૦૦૦ માઈલના તેમના પ્રવાસક્રમમાં આવતા પછીના રાજ્યમાં પહોંચવા ટ્રેન પકડી. તેઓ કહે છે કે તેમણે ‘૪૮ સાક્ષીઓને વિધિ વગર તપાસ્યા.’ આ સદ્ભાગી ૪૮ કોણ હતા ? પોતાનું દિલ સ્વતંત્ર રીતે યોદ્ધી નાંખવામાં ભય ન અનુભવે એવા કોઈ ખાનગી શહેરીઓના તેમાં સમાવેશ થયો છે ખરો ? તેમનાં નામ કે વિચારો શા માટે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યા નથી ? તેમની તપાસ ‘વિધિ વગર’—informally—શા માટે કરવામાં આવી હતી ? તેમણે શું શું કહ્યું અને તેમના અભિપ્રાયોને કેટલું વજન આપવામાં આવ્યું એનું કઈ દફતર છે ખરું ? ખાસ કરીને, હું તો એ જાણવાને ઇન્ટેન્ડર છું કે રાજસ્થાનોની પ્રબળી આ કે કોઈ બીજી પરિપક્વતા એક પણ સભ્યને નિમંત્રણ કરવામાં આવ્યું હતું કે નહિ ? અથવા તેને નજીક આવવા દેવામાં આવ્યો હતો કે નહિ ? કૃપાપાત્ર એ ૪૮માં, સર એમ. વિશ્વેશ્વરૈયા જેવા એક સૌથી મહત્વના રાજ્યના નામાંકિત માણ દીવાનને પણ રથાન હતું કે નહિ ? ગૃહસ્થો, અતિ



દુરનાના પરિણામોની શક્યતા ધરાવનારી તપાસ જેને સોંપવામાં આવેલી એવી આ કમીટીએ તેનું કામ આ રીતે કર્યું છે એ બરાબર છે ?

## રાજ્યોના જાગીરદારોની દુર્દશા

રાજ્યોના જાગીરદારોની હાલત પણ સામાન્ય પ્રજાજનોથી જરાયે સારી નહોતી, એથી કાંઈ પ્રજાને થોડો જ સંતોષ થવાનો છે ? અહીં હું કહું કે હા. હા. હા. જાગીરદારોના કેટલાક કેસો મારી પાસે આવ્યા છે. બ્રિટિશની વધતી જતી સત્તાને ખાતર, તેના ‘સનાતન સાથીઓ’ને પોતાની સ્થિતિ મજબૂત કરતા જતા અને અતિશય બળવાન બનતા જતા અટકાવવા અર્થે, જ્યારે જાગીરદારોને તેમના હક્ક અને રથાન સુરક્ષિત રાખવાની ખાળાધરી આપવાનું ઠહાપણ-કાર્ય મનાતું હતું ત્યારે, એ જાગીરદારોને બ્રિટિશ સરકાર તરફથી ખાળાધરીઓ આપવામાં આવી છે. હવે એ ખાળાધરીવાળા તેમના કેટલાક હક્કો ખોવાનો તેમને વખત આવ્યો છે. તેમણે રક્ષણને માટે સર્વોપરિ: સત્તાને વિનંતિઓ ગુજાર્યા હતાં, તેમને કંઈજ રાહત નથી મળી. કોલ્હાપુરના અને ખાસ કરીને ઇચ્છકરણના જાગીરદારોની સ્થિતિ વર્ણવતો શ્રી. રાજવાડેને ‘એશિયાટીક રીવ્યુ’નો એપ્રિલના અંકમાંનો લેખ પણ એ પીત્તળના વાસણ વચ્ચે કાંસાના માટીના ઘડાની દુર્દશાની એની એ જ કચ્છ કહાણી વર્ણવે છે.

## બટલર કમીટીની પ્રપંચજળ

પછી, ગૃહરથો, અહેવાલમાં આપણને કહેવામાં આવ્યું છે કે ‘બુદ્ધ રાજ્યો મહત્વના પ્રશ્નો ઉપર અત્યંત જુદા જુદા વિચારો ધરાવતા હતા.’ ફરીવાર હું પૂછું છું કે આ સંબંધમાં સપૂર્ણ માહિતી જાહેરથી અંધારામાં શા માટે રાખવામાં આવી છે ? ‘હૈદરાબાદ, માઇસોર, વડોદરા, ત્રાવણકોર વગેરે મહત્વનાં રાજ્યો તેમજ કાઠિયાવાડનાં અને ખીજા ભાગોનાં રામપુર, જુનાગઢ અને ખીજાં રાજ્યો,’ જેમણે ‘સર લેસ્લી સ્કોટ દ્વારા રજૂ થવાની’ ના પાડવાની અને ‘પ્રશ્નપત્રના દ્વિખિત જવાબો રૂપે પોતાનો કેસ રજૂ કરવાનું પસંદ કરવાની’ સફ-બુદ્ધિ બતાવી, તેમના વિચારો શા હતા ? જે ખીજાં રાજ્યોના રાજ્યોને તાજ સાથે સીધા સંબંધની અને એવી ખીજા વાતોને માટે તેમની પ્રજાનાં નાણાં સર લેસ્લી સ્કોટને આપવાનું પાલવી શક્યું, તેમના વિચારોને ઉપર કહ્યાં રાજ્યોના વિચારો મળતા હતા ? અને ‘તાજ સાથે સીધો સંબંધ’ અને એવી વાતો એ તો નોંધરશાહીની

બનેલી બ્રિટિશ સરકારના અને રાજસ્થાનોના આપણા રાજ્યોના હિત અર્થે તેમ જ સંઘ-સ્વરાજ્યને માર્ગેની પ્રગતિના અવરોધ અર્થે 'એ બુદ્ધિ હિન્દ'ને અલગ રાખવાના અતિ બચંકર વાદને છુપાવવા મલ-વીંટયો રાખ્દપ્રયોગ માત્ર છે. પહેલી પંક્તિનાં રાજ્યો બીજી પંક્તિનાં રાજ્યો સાથે મળતાં છે કે નહિ એ સૌથી મહત્વનો મુદ્દો છે. પણ બટલર કમીટીએ તો બીજી પંક્તિનાં રાજ્યોને જ બધું મહત્વ આપીને-અને જ્યાં બ્રિટિશ સરકાર કરતાં રાજ્યોને સંમતિ વધારે લાભકારક નીવડતી હાગે ત્યાં મતભેદ દર્શાવીને-ઉપર કહ્યાં વિરુદ્ધ મતનાં મોટી સંખ્યાનાં રાજ્યોના અભિપ્રાયને પાછળ રાખી દેવાની ખૂબ જ સંભાળ રાખી છે. કમીટીને તેના પ્રશ્નપત્રના જવાબમાં 'દળદાર નિવેદનો' મળેલાં; પણ તેણે તો માત્ર સર લેસલી સ્કોટ અને તેના ચાર ધારા-શાસ્ત્રીઓના સંયુક્ત અભિપ્રાય જ જાહેરને જાણવા દીધો. હું પૂર્ણ ગંભીરતાપૂર્વક પૂછું છું : આ વાજબી છે ? આથી આ તપાસના શુભ-શયમાં વિશ્વાસ વધશે ખરો ?

## સર્વોપરિ સત્તાના અમર્યાદિત અધિકારો

કમીટીને 'સર્વોપરિ સત્તા અને રાજસ્થાનોની વચ્ચેના સંબંધો પરત્વે અહેવાલ રજૂ કરવાનું' અને તેમાં (અ) સંધિઓ, બંધાણીઓ, અને સનદો, તેમ જ (બ) વહીવટ, સ્વીકૃતિ અને બીજા કારણોમાથી ઉપરિચિત થતા હક્કો અને કર્તવ્યોનો ખાસ ઉલ્લેખ કરવાનું' કહેવામાં આવેલું. સંક્ષેપમાં કહું તો-અને હું માનું છું કે હું બરાબર કહું છું-સર લેસલી સ્કોટ દ્વારા રજૂ થતા રાજ્યોએ પોતાની તરફેણમાં અને સર્વોપરિ સત્તાની વિરુદ્ધમાં નિર્ણય માગેલો. પણ તેમાં તેઓ નિષ્ફળ ગયા. સર હાર્કોર્ટ બટલર અને તેના સાથીઓએ તેમના અહેવાલમાં પરિશિષ્ટ રૂપે સંપૂર્ણ આપવામાં આવેલા લોર્ડ રીડીંગનો નિઝામ ઉપરનો મશહૂર પત્ર, જેને હું બ્રિટિશ સરકારે પોતાને આપેલો પરવાનો કહું છું, તેને પોતાને માટે મુખ્ય આધાર રૂપ ગણ્યો છે; સર લેસલી સ્કોટની વકીલાતને નામંજૂર કરી છે અને 'શિરસ્તો, સ્વીકૃતિ અને બીજા કારણોને' આધારે રાજ્યોના કારભારમાં દરમ્યાનગીરી કરવાના બ્રિટિશ સરકારના હક્કના દાવાને સાચો ઠરાવ્યો છે. આમ કરવામાં, તેમણે પાશ્વિમાત્મ રાજપ્રખંડની રાખ્દનળ કરતાં સીધી સાદી ભાષા વાપરવાનું પસંદ કર્યું છે. એક હિન્દી તરીકે, બટલર અહેવાલનો એ ફકરો વાંચવામાં મને મુદ્દલે આનન્દ કે અભિમાન નથી રહ્યું.

## દુઃખ અને અપમાનની કહાણી

હું વિચારોમાં પ્રગતિમાન હોવા છતાં, મારું મન સહાનુભૂતિ દર્શાવવામાં રિથિતચુરત છે. મારી માતૃભૂમિનો થોડોક ભાગ તો હજી સ્વદેશી અમલ નીચે રહ્યો છે એ વિચારે હું દેશપ્રેમજન્ય અભિમાન અનુભવું છું. એટલે, સુવાંગ બ્રિટિશ બટલર કમીટીએ બ્રિટિશ સરકાર અને દેશી રાજ્યો વચ્ચેના સંબંધો ને સાફ સાફ વાણીમાં જાહેર કર્યા છે તે જોઈને હું દુઃખ અને અપમાન પામું છું. અને કમીટીના નિર્ણયો તેમ જ ભાષામાં સ્પષ્ટ રીતે સમાયેલા રાજના દરજ્જાના અધઃપતનથી ગમે તેવા રાજ ને તેને વારસામાં મળેલી પ્રજાહિંમોનું અભિમાનસહ જતન કરતો હોય તે નાસીપાસ અને નિરાશ થયા વિના રહી શકે એ મને અકલ્પનીય લાગે છે. રાજ્યોએ આ કમીટી માગવામાં અને સર લેરલી સ્કોટની પાસે ભારે ખર્ચે પોતાની વકીલાત કરાવીને ઘણું મેળવી લેવાની આશા રાખવામાં ભારે ખોટનો સાદો કર્યો છે એમ હવે તો વધારે વિચારશીલ રાજ્યોને લાગવા માંડ્યું હશે એવી આપણે ઝાંખી ઝાંખી આશા રાખીએ.

## સૌથી મોટી હરામખોરી

પણ આ કાંઈ બટલર કમીટીએ કરેલી સૌથી મોટી હરામખોરી નથી. તેણે કરેલી સૌથી મોટી હરામખોરી તો એ છે કે રાજ્યોને ના પાડવાની સાથે સર હાર્કોર્ટ બટલર અને તેના સાથીઓએ હિન્દુ-સ્તાન ઉપર પણ એક મોટો ઘા કર્યો છે. એ મોટે તેઓ ઉગ્રમાં ઉગ્ર તરફસરકારને લાયક છે અને તેમને તે મળવો જ જોઈએ. આમાં નરેન્દ્ર-મંડળની રચાયેલી સમિતિના રાજ્યોની પણ પૂર્ણ જવાબદારી રહેલી છે. અપમાન કરવાના ઇરાદા વિના મારે કહેવું જોઈએ કે તેઓ ગુન્હામાં ભાગીદાર છે. ‘તાજ સાથે સીધા સંબંધ’ના નવા ઉપજનવેલા વાદમાં જે ગર્ભિત રહેલું છે અને તેના જે જે અર્થો થઈ શકે છે તે તે બધું સર લેરલી સ્કોટ નીચેના ફકરામાં સંપૂર્ણ નવન સ્વરૂપમાં કહી નાંખ્યું છે :

‘બ્રિટિશ સરકારે સર્વોપરિ સત્તા તરીકે બધાં દેશી રાજ્યોનું રક્ષણ કરવાનું માથે લીધું છે—એટલે એ ફરજ બજાવવાને જોઈએ જોઈએ તેટલું લશ્કર અને કાફલો રાખીને તેણે હિન્દમાં રહેવું જ રહ્યું છે.

‘તે બીજી કોઈ સરકારને આ લશ્કર મોંપી શકે નહિ—ફ્રાન્સ કે જાપાન જેવી પરદેશી સરકારને નહિ, કેનેડા અથવા આસ્ટ્રેલિયા જેવી સંસ્થાનિક સરકારને નહિ, કે બ્રિટિશ હિન્દને પણ નહિ.’

આ વિધાનની કાનૂની સંગીનતાની પરીક્ષા, પાંડિત મોતીલાલ નેહરૂ, સર તેજ બહાદુર સપ્તુ અને સર અલી ઇમાંમ જેવા નામાંકિત ધારાશાસ્ત્રીઓ ધરાવનારી નેહરૂ સમિતિએ કરી છે. તેમજ એટલા જ નામાંકિત ધારાશાસ્ત્રીઓ સર શિવસ્વામી આચર અને સર સી. પી. રામસ્વામી આચરે પણ એ પરીક્ષા કરી છે. સર શિવસ્વામી આચર કરતાં વધારે વિદ્વાન, વધારે ન્યાયશાસ્ત્રનિપૂણ અને વધારે પ્રામાણ્યક પુરૂષને મેં હિન્દના અભ્યાસના બહેર પુરૂષોમાં જોયા નથી. એવો પુરૂષ, ‘હિન્દના બંધારણીય પ્રશ્નો’-Indian Constitutional Problems- નામના અતિ મનનીય પુસ્તકમાં લખે છે કે:

### અવિચારણીય બંધારણીય મુખ્યધ

‘હિન્દી રાજ્યોએ કોની સાથે સંધિઓ કરેલી છે એ પ્રશ્ન સંબંધમાં એમ કહેવું બરાબર નથી કે બ્રિટિશ હિન્દના રાજ્યત્વને લક્ષમાં રાખ્યા વિના તાજ સાથે સંધિઓ થયેલી છે....તાજે તેના અંગત દરજ્જે અથવા ઈંગ્લાંડના સર્વસત્તાધીશના દરજ્જે વહેવાર નથી કર્યો, પણ બ્રિટિશ હિન્દના શાસકના દરજ્જે વહેવાર કર્યો છે....સંધિઓ દેશી રાજ્યોના તે સમયના રાજ્યકર્તાઓ ઉપર હિન્દી સરકારના તે સમયના સત્તાધારીઓની તરફેણમાં ફરજે નાંખે છે. ..ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડીઆ એક્ટ ( હિન્દી સરકારનો કાયદો ) હિન્દની કારોબારી સરકાર અને રાજસ્થાનો વચ્ચે રાજકીય સંબંધોનું અસ્તિત્વ વિચારણામાં લ્યે છે. હિન્દની કારોબારી સરકારને રાજસ્થાનો સાથે વહેવાર કરવાની સંપૂર્ણ સત્તા આપવામાં આવી છે. એક કલમ ને આખી વસ્તુને એકદમ સંશયોત્તીત બનાવી દે છે તે એ છે કે વિભાગ રાજની કલમ બીજી મુજબ હિન્દની ઉપજમાં ઇસ્ટ ઇન્ડીઆ કંપનીને નામે અથવા તરફથી લેવાતી બધી ખંડણીઓનો સમાવેશ થાય છે....એક દેશનો સંધિ કરનાર રાજ્ય એ સંધિ દેશના રાજના દરજ્જે નહિ પણ પોતાના અંગત દરજ્જે કરે છે એ વિવાદ તો એટલો મુખ્યધભર્યો છે કે આ વીસમી સદીમાં એક દાણુ પણ તે ટકી શકે નહિ. સંધિઓમાં હલ્લેખ પામતી બાબતો હિન્દના માણસો અને વિષયોને લગતી બાબતો છે અને રાજ્યોના બ્રિટિશ હિન્દના રાજ સાથેના સંબંધોમાંથી ઉપસ્થિત થાય છે. એટલે સંધિઓનો અમલ કરાવવાનો હક્ક હિન્દનો કારભાર સંભાળનારી સત્તાને નહિ સોંપાતાં બીજા કોઈ સત્તાને સોંપાય એ તો અવિચારણીય બંધારણીય મુખ્યધ થાય. ’

## અત્યંત અસંતોષકારક અહેવાલ

બટલર કમીટી જેવી જવાબદાર સમિતિ, જેને મહત્વનું કાર્ય સોંપવામાં આવ્યું છે તેણે આવા અભિપ્રાયો તપાસવા જોઈતા હતા અને વિરોધી ચિદ્ધાન્તની તરફેણમાં નિર્ણય આપતાં પહેલાં તે અભિપ્રાયોનું અસંમીનપણું બતાવવું જોઈતું હતું એમ સૌ કોઈને લાગશે. પણ આ અહેવાલના પટમાં ફકરાનો કોઈ વાંચનાર મને બતાવશે કે તેની પૂર્વે કેવી રીતે જવાબદાર દલીલો આપવામાં આવી છે? કમીટીને નિર્ણય માટે સોંપવામાં આવેલા બધા મુદ્દાઓમાં સૌથી મહત્વના અને સૌથી માર્મિક એવા આ મુદ્દાની આવી સાવ દ્રઢી પતાવટ, અને સર લેરલી રકોટ સાથેના મતભેદના ઓછા મહત્વના મુદ્દાઓની ચિન્તાભરી વિચારણા: એ બંને વચ્ચેનો તફાવત આ અત્યંત અસંતોષકારક અહેવાલના ગમે તેવા ઉપલક્ષીયા વાંચનારની પણ નજરે ચડ્યા વિના રહેશે નહિ. સુવાગ બ્રિટિશ કમીટીને અહેવાલ ઘડવાની આજ પદ્ધતિ સૌથી વિશેષ અનુકૂળ નીવડી હશે. ગમે તેમ, આપણા દેશબંધુઓ આવા અનુમાન અથવા નિર્ણય ઉપર આવવાને પ્રેરાય, તો કમીટી વાળખી રીતે તેમને ઠબકા આપી શકશે નહિ.

## ‘પ્રથમ હિન્દ’ પછી સંધિ-હક્કો

બટલર કમીટીના સભ્યો અથવા તો નરેન્દ્રમંડળની સ્થાયી સમિતિના સભ્યો અથવા તો એ રાજ્યોના એ રીતસરના સલાહકારો જેમ ધારાસાક્ષીઓ નથી, તેમ હું પણ ધારાસાક્ષી નથી. અને મને લાગે છે કે કાયદાનો પ્રશ્ન હોય ત્યાં, સર શિવસ્વામી આચર અને આગળ મેં જેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે નામાંકિત ધારાસાક્ષીઓની સાથે રહીને ખોટા પરબું એ સ્વાર્થ ધરાવનારા અનિષ્ણુતો અને તેમના વિરૂદ્ધ વિચારના વકીલોની સાથે રહીને સાચા ઠરવા કરતાં હું વધારે પસંદ કરું. કાયદાની વાત બાબતોએ મૂકીને, માતૃભૂમિની પ્રગતિ અને કલ્યાણની ચિન્તા રાખતા એક હિન્દી તરીકે હું આ સલાહનો વિચાર કરું છું અને આ પ્રમાણે કહું છું, હું રાજ્યો અને તેમના સંધિ-હક્કોનો પક્ષકાર છું. પણ એનો અર્થ એ હોય કે એથી દેશના કાયમી ભાગલા પડી જાય, તેની એકતાનો ધ્વંસ થાય, સંગઠિત હિન્દ અશક્ય બનાવવામાં રાજ્યોને હિતેજવા ત્રીજો પક્ષ લેશકરના મોરચા સાથે સદા ચાલું નાંખીને રહે, તો હું એમ કહેવાની મારી ફરજ સમજું છું કે ‘પ્રથમ હિન્દ, પછી સંધિ-હક્કો’ અને મારી આ

સ્થિતિમાં દેશી રાજ્યની પ્રજા મારી સાથે રહેશે—નહિ કે તેમનાં અંતરાય કરનારા રાજ્યો સાથે—એની અને ખાત્રી છે. રાજ્યો તેમની પોતાની પ્રજાને અને તેમના દેશબંધુઓના આખા સમહુને પોતાની સાથે રાખવા માગે છે કે વિરૂદ્ધમાં ગોઠવવા માગે છે, એ રાજ્યોએ પોતે જ નક્કી કરવાનું છે. મને તો કર્તવ્યનો સાદ સ્પષ્ટ સંભળાય છે. ગૃહસ્થો, હાપણનો પણ એ જ માર્ગ છે. તેમનાં કર્તવ્યો અને હિત-સંબંધો અહીં એકરૂપ છે. લોર્ડ મેકાલેના રાખ્દોમાં કહ્યું તો કર્તવ્યનો પથ એ હાપણનો, રાષ્ટ્રીય ઉત્કર્ષનો અને રાષ્ટ્રીય માનનો પણ માર્ગ છે.

## આર્થિક અને નાણાંપ્રકરણી સંબંધો

બ્રિટિશ હિન્દ અને રાજસ્થાનો વચ્ચેના આર્થિક અને નાણાં-પ્રકરણી સંબંધો પરત્વે રાજ્યોના શા દાવાઓ છે તે તો આ પરિવર્ધના સભ્યો જાણે છે. સર શિવરવામી આચર આ સવાલની પરીક્ષાના પરિણામે એ દાવાઓથી સામાન્ય રીતે વિરૂદ્ધ જતા નિર્ણયો ઉપર આવ્યા છે. બટલર કમીટીએ આ બાબતમાં પણ રાજ્યોને નવરાવી નાખ્યા છે, કારણ કે તેણે (૧) જકાતી મહેસૂલમાં હિરસો હોવાના રાજ્યના કે રાજ્યોના સમૂહના વાજબી દાવાઓ તેમ જ, (૨) શાહી જોગલોમાં તેમના ફાળાના પૂરા પ્રમાણ પરત્વે તપાસ કરવા એક નિષ્ણાત સમિતિ સ્થાપવાની ભલામણ કરવા ઉપરાંત કાંઈ વિશેષ નથી કર્યું. બ્રિટિશ હિન્દના એક ઘણા નાના કર ભરનાર તરીકે બોલતાં હું એકદમ નિખાલસપણે કહીશ કે રાજસ્થાનોના કર ભરનારાઓ રાજસ્થાનોની પ્રજા હોવાના કારણે, કાંઈ રીતે કેજર થે ગેરલાભ ભોગવે એમ હું માનતો નથી. બ્રિટિશ હિન્દના કર ભરનારને જરા એ વધારે તકલીફ નહિ પડવી જોઈએ એ જો મારે જોવાનું રહે છે, તો હું નૈતિક ફરજે ઉપર તો એથી વધારે ભાર મૂકું છું. હું રાજસ્થાની પ્રજા પાસેથી ગેરવાજબી રીતે ચાર આના લેવા કરતાં મારા પોતાના ખીરસામાંથી એક રૂપિયા વધારે આપવાનું પસંદ કરું. પણ રાજસ્થાનોના કેસ રાજ્યો આપણને માનવાનું કહે છે તેવો સંપૂર્ણ નથી. એ વિષયની નિષ્ણાત અને નિષ્પક્ષ સમિતિ દ્વારા જરૂર સંપૂર્ણ તપાસ થવી જોઈએ છે. આવી સમિતિના નિર્ણયો, પછી એ આગળથી બંધાયેલા વિચારોને અનુરૂપ હોય કે ન હોય તો પણ બ્રિટિશ હિન્દ અને રાજસ્થાનો બન્નેએ કબૂલ રાખવાનું સ્વીકારવું જોઈએ. આવી તપાસમાં આટલા વિષયોનો તો સમાવેશ થવો જ જોઈએ: (૧) વપરાશના આધારે,

જાકાતી મહેસૂલમાં ક્ષિતિશ હિન્દ અને દેશી રાજ્યોનો માથા દીઠ ફાળો કેટલો ? (૨) અચાવના ખર્ચમાં ક્ષિતિશ હિન્દ અને દેશી રાજ્યોનો માથા દીઠ ફાળો કેટલો ? દેશી રાજ્યો ક્ષિતિશ હિન્દની સરકારને જેટલી ખંડણી બરતા હોય અને 'ઇમ્પીરીયલ સર્વિસ' માટે જેટલું લશ્કર રાખતા હોય, તેટલી રકમ તેમને જમા મળવી જોઈએ. (૩) બંને પક્ષોને વાજખી એવા નિર્ણય ઉપર આવવા પીળ શા પ્રયત્નો થવા જોઈએ ? (૪) પરિણામે, સમાનતાના નિયમો મુજબ, રાજ્યોને રાહત આપવાની રહે છે ? કે અચાવના ખર્ચમાં તેમનો ફાળો વધારવો રહે છે ? એ ખુલ્લી રીતે બંને સંભાવનાઓ કહી છે, કારણ કે, દેખીતી રીતે, એમાંથી કોઈ પક્ષે 'મગ મારા તો દાંઠીઆ તારાં, અને દાંઠીઆ તારાં તો મગ મારા' જેવી સ્થિતિ કોઈએ લેવી નહિ જોઈએ.

## રાજ્યોની ફનાગીરી

બટલર કમીટી-સંબંધમાં મારે એક છેલ્લી વાત કહેવાની રહે છે. હું નરેન્દ્રમંડળની સ્થાયી સમિતિના રાજ્યોને પૂછું છું કે આ મહામુલ્યવાન કમીટી પાછળ તમારી ગરીબ પ્રજાનાં નાણાંમાંથી ધણા-ધણા ધણા લાખ-ગી ફનાગીરી કરવાના બદલામાં તમે શું લાભ મેળવ્યો ? પર્વત ખોદવા જેટલા પરિશ્રમને પરિણામે શું લાધ્યું ? બટલર કમીટી પાછળ અને સંબંધમાં, હિન્દમાં અને ઈંગ્લાંડમાં, રાજ્યોએ અને રાજ્યો તરફથી ખર્ચવામાં આવેલાં તમામ નાણાંનો સંપૂર્ણ અને બરાબર તપાસવામાં આવેલો હિસાબ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે અને તેની સાથે વ્યક્તિગત રાજ્યો તરફથી આપવામાં આવેલી રકમોનું નિવેદન બહાર પાડવામાં આવે, તો બહાર નીતિના ઉત્કર્ષમાં તેમ જ રાજ્યોમાં બંધારણીય સુધારાઓ કરવાના કર્તવ્યમાં સંજીન હિસ્સાદાર નીવડશે. આ ઉપરાંત, જે જે રાજ્યોએ ફાળો આપ્યો છે, તેમાંથી એકેક રાજ્યમાં એ રકમ ધારાસભાએ મંજૂર કરવાની રહે છે કે નહિ અને મંજૂર થઈ હતી કે નહિ, તે જો આપણે જાણી શકીએ, તો વળી વિશેષ પ્રકાર પડશે. આ નાણાં, અનિવાર્ય રીતે, રાજ્યોની મહેસૂલમાંથી એટલે કે ગરીબ કર બરનારાઓનાં ગળવામાંથી આવેલાં. શું આ લોકો તો રાજ્યોની ધુનો અને વિલાસો અને-મારે ઉમેરવું જ જોઈએ-બૂલો માટે અનિચ્છાપૂર્વક નાણાં આપ્યાં કરવા માટે જ જીવે છે ? મને એક મોટા માણસે પૂછ્યું હતું : 'રાજસ્થાનમાં ગરીબોનું કોઈ નીચાવવાની આ ક્રિયા ક્યાં સુધી ચાલુ રહેશે ?'

## કાન્તિનાં પૂરોગામી કારણો

છઠ્ઠાં દશ કે પંદર વર્ષમાં, થોડાં જ રાજ્યોની ઉપજો બેઠક વધારો બતાવ્યો છે એમ નથી. અને આ સ્થિતિને સુધારવારના પુરાવા તરીકે ટાંકવામાં આવે છે. પણ આ વધારો કેમ મેળવવામાં આવ્યો છે એ હજી બતાવવાનું રહે છે. પ્રજાની આર્થિક સ્થિતિમાં પ્રમાણમાં સુધારો થયો છે ? તેમની વાર્ષિક આવક શી છે ? તેમનું નિર્વાહનું ખર્ચ કેટલું છે ? તેમના ઉપર કરવેરાનું ભારણ કેટલું છે ? લોર્ડ મેરેટને મને એક વાત કહેલી. તે સર જેમ્સ મેરેટન તરીકે, હું જે પ્રાન્ત-માંથી આવું છું તે પ્રાન્તમાં લેફ્ટનન્ટ ગવર્નર હતા, ત્યારે લોપાલનાં નામદાર બેગમે તેમને કહેલું કે સફળ : કાન્તિને માટે જે મહત્વની વસ્તુઓ જોઈએ : 'ભૂખમરો વેઠતો ષોકવર્ગ અને અસંતુષ્ટ શિષ્ટ વર્ગ પડખો પડખ હોય એટલે થયું.' નામદાર બેગમે તેના સાથી રાજ્યકર્તાઓમાંથી કોઈને આ વાત કહી છે કે નહિ તે હું નથી જાણતો. ગૃહસ્થો, આપણે આજે પ્રીન્સીપલ પ્રોટેક્શન એક્ટ અને પબ્લીક સેફ્ટી એક્ટનાં નામના નામનામાં વસીએ છીએ. આજે રશિયા અને જોહરોવીઝમનાં ભૂત સરકારના મગજમાં ભરાઈ બેઠાં છે. આવે સમયે બ્રિટિશ હિન્દની સરકાર અને રાજસ્થાનોના રાજાઓને એક સવાલ પૂછી લઈએ. તમારા મુલકોમાં ઉપર ક્યાં બંને કારણોમાંથી એક કે બંને હ-વાત છે કે નહિ તેની તમે તપાસ કરી લીધી છે કે નહિ ? એ કારણો એવાં છે કે જેના પરિણામે એ વસ્તુ અનિવાર્ય છે કે જેથી આપણે તમામે સમાન રીતે દૂર ભાગવું જઈએ. ખુદ રશિયામાં એ મહાન ઉચ્ચપાયેલ થઈ અને જેના પરિણામે ઝારશાહી અને તે ઉપરાંત ખીજ અનેક વસ્તુઓનો નાશ થયો તે ઉચ્ચપાયેલની પાછળ રાજકીય અને આર્થિક કારણો સિવાય ક્યાં કારણો હતાં ? રશિયામાં કાન્તિ થઈ, ત્યારે લોર્ડ ચેમ્સફર્ડ વાઈસરોય હતા. તેણે આ કાન્તિનાં 'આપત્તિભર્યા પરિવર્તન' તરીકે ઉલ્લેખ કરીને કહેલું કે આ કાન્તિ હિન્દની પ્રજાને ચેતવણીરૂપ બનવી જોઈએ. મહાકાય મહારાજાઓ અને શક્તિશાળી સામ્રાજ્યો, જેમણે એક વાર પૃથ્વી ઉપર જડ નાખેલી અને જેની ઇતિહાસ આજે પણ રજૂબેરીના સૂરે સ્તુતિઓ કરે છે, તેમને આવા ઉદ્ઘાટનાત પળવારમાં ભૂંસી નાખે છે એ વસ્તુ સરકારોને અને સામ્રાજ્યોને, સર સુખત્યારોને અને સીતમગરોને ગંભીર ચેતવણી રૂપ બનવી જોઈએ છે. જો એમ ન થાય, તો થયું.



## રાજસ્થાનોના રાજકારોબાર

હવે હું રાજ્યોના આંતરિક રાજ્યવહીવટ પર આવું છું—કે જે વિષય સાથે હું માનું છું કે આ પરિવર્દના સભ્યો તાત્કાલિક નિસ્ખત ધરાવે છે. ગૃહસ્થો, હું જે તમારી પરિસ્થિતિ સાચી રીતે સમજી શકતો હોઉં તો મને લાગે છે કે તમારામાંના કોઈ રાજસ્થાનોને નાબૂદ થવા દેવા અથવા તેા બ્રિટિશ પ્રાંતો રૂપે પદ્ધતી જવા દેવા ઈચ્છતો નથી. જે તમે એવું ઇચ્છતા હોત, તો હું દિલ ખોલીને કહું છું કે હું આંહી ન આવું છોત. પરંતુ તમે એ નથી ઇચ્છતા. ઇચ્છતા હોત તો એ અસ્વાભાવિક બનત. કોઈ પણ પ્રજા પોતાના દેશી શાસનને બદલે વિદેશી શાસનને સ્વીકારવા તૈયાર જ શી રીતે હોય? અલબત્ત એ ખરું છે, અને રોચનીય છે, કે અત્યારે જે સ્વરાજ તમે લોગવો છો તે કાંઈ અમે અને તમે સરખે અંશે ઇચ્છીએ છીએ તેવું સ્વરાજ નથી, એટલે કે 'લોકોનાં, લોકહિતનું અને લોકાથી-આલસું શાસન' નથી. આ પરિવર્દને આશય અને ચત્ત રાજસ્થાનોના શાસનના બંધારણ તેમ જ પ્રકારમાં એક એવું પરિવર્તન આણવાના છે કે જે પરિવર્તન મેં ઉપર ટાંકેલા ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ અવતરણમાં અબ્રાહમ લીંકને આપેલી વ્યાખ્યા મુજબના આદર્શની નજીક પહોંચી શકે. બ્રિટિશ હિન્દ તેમ જ હિન્દી હિન્દ, બન્ને ઠેકાણે બંધારણીય રાજતંત્ર જ ઇષ્ટ વસ્તુ છે. તમામ સુધારકો એ જ ધ્યેયની દિશામાં કામ કરી રહેલ છે. તેથી આગળ આલીને આપણે સંઘતંત્રના ધોરણ પર રચાયેલા એક મધ્યસ્થ રાષ્ટ્ર-શાસનની સત્તા તળે રાજસ્થાનો તથા પ્રાંતોનું નેડાણ માગીએ છીએ. તે તંત્રની અંદર રાજ્યો ન્યાં છે ત્યાંના ત્યાં જ રહેવાના, પરંતુ બંધારણપૂર્વકના રાજકર્તાઓ તરીકે રહેવાના, અને અત્યારે પોતાની રૈયત ઉપર આપણુદીનું તેમ જ વિદેશી નોકરશાહીની નીચે તાબેદારીનું જે સ્થાન અત્યારે લોગવી રહેલ છે એના કરતાં ક્યાંયે વધુ માનવંત એવું આ સ્વરૂપ સ્વીકારવાને લીધે તેઓ પ્રજાની ઉચ્ચતર પૂજા તથા સેવા પામીને રહેવાના. પછી તેઓને રાજદ્વારી ખાતાના દરેક અમલદાર સન્મુખ પોતાના ગૌરવની મેલછાંડ કરવાની જરૂર નહિ રહે; પરંતુ જે બટલર કમીટીની ભલામણોનો અમલ કરવામાં આવશે, તો તે તેઓની નવી હાલત પૂર્વેની હાલત કરતાં પણ બદલત બનશે અને તેઓ તેા દર્દથી થે વધુ ભુડા ઉપચારના લોગ થઈ પડશે. સાચેસાચ, સજ્જનો, સારા થે મહાન બ્રીટીશ સામ્રાજ્યનો મહારાજ જે બંધારણીય રાજકર્તા બની શકતો હોય, અને જે વેળા યુરોપ ખંડ પરના આપણુદ રાજ્યો-નિર્મૂલ થઈ ચૂક્યા છે તે વેળા એ મહારાજ પોતાના

અંધારણીયપણાને લીધે જ પોતાને સ્થાને સુરક્ષિત બેસી રહી શક્યો હોય, તો પછી આપણા રાજ સાહેબો રાંચ માત્ર પણ એવી દલીલ ન કરી શકે એ પરિવર્તનથી તેઓનો દરજ્જો નીચો ઊતરી જશે. પોતાની વફાદાર પ્રજા સાથે વહેંચીને સત્તા ભોગવનાર અને તેઓના ચૂંટેલા પ્રતિનિધિઓની બનેલી ધારાસભા દ્વારા કારોબાર ચલાવનાર અંધારણુ-વંશ રાજની સન્મુખ તો હું શરૂઆત તૈયાર છું; જ્યારે પ્રજાને કેવળ કર ચૂકવનારી, પોતાના સાચા ખોટા હુકમો ઉઠાવનારી માનનાર ને એ પ્રજા ઉપર બેલગામ સત્તા ધરાવનાર તેમ જ ચલાવનાર રાજનું મારે કામ જ નથી. આશરે પચાસ વર્ષ પર લોર્ડ રીપને બહેર કરેલું કે એક પ્રજામત જ હિન્દી શાસનનો અનવરોધ્ય તેમ જ અનવરોધિત માલેક છે. તો પછી રાજસ્થાનોના તંત્ર પરત્વે એ ઓછા સત્તાવાહી ન જ હોવો જોઈએ. પરંતુ આજ એ એટલો સત્તાવાહી નથી જ. આપણે એને એવો બનાવવા માટે સહકાર કરવા આ પરિષદમાં એકઠા મળ્યા છીએ. એક અંધારણુવંશ રાજકર્તાના અધ્યક્ષપદે ચાલતું પ્રજાના પ્રતિનિધિત્વવાળું રાજ્ય હિન્દના સ્વરાજના ધ્યેયને કેટલું સહાય-ભૂત બની શકત, અને ખીજી બાજુ પ્રજાહંકોના સ્વીકાર કરવામાં તેમ જ રાજ્યકારોબારની સુવ્યવસ્થા રાખવામાં બ્રિટિશ હિન્દના વિદેશી રાજ-તંત્ર કરતાં પણ ક્યાં ચે પછાત પડી : જનારાં અત્યારનાં દેશી રાજ્યો એ સ્વરાજની સિદ્ધિમાં કેટલાં અંતરાય રૂપ થઈ પડેલાં છે, એ કદપણું શું કોઈને માટે-કોઈ રાજને : માટે પણ કાંઈ નહિ ? હિન્દી પરિસ્થિતિની આ એક શોચનીય-બલકે મેં કહ્યું તેમ કરણ : બાબત છે.

### વર્તમાન પરિસ્થિતિ

વર્તમાન પરિસ્થિતિ શી છે ? આ પરિષદની કમીટીએ ફ્રિયાને એક પત્રિકા દીધી છે. તેનું મથાળું છે ‘હિન્દી રાજ્યો-તેમની પ્રજાની દૃષ્ટિએ’ એનો ઉદ્દેશ પોતાની બેલાડી કુશલતા માટે તેમ જ મધુર રીતભાતો માટે યોગ્ય રીતે પંકાયેલા એવા : એક રાજકર્તાના રાજ્યના રાજવહીવટનું આંતરિક દર્શન કરાવવાનો છે. એ એક સખ્તમા સખ્ત તોહમતનામું છે. એની અંદર અનુક્રમે જણાવવામાં આવ્યું છે-અને આરોપોના સમર્થનમાં હકીકતો : ટાંકેલી છે, કે એ રાજ્યમાં નથી વાણી સ્વાતંત્ર્ય, નથી છાપખાનાનું સ્વાતંત્ર્ય, નથી જન માલની સલામતી, નથી સ્થાનિક સ્વરાજ, નથી પ્રતિનિધિત્વ વાળી ધારાસભા, કે નથી નાણાં પ્રકરણી વહીવટનું કોઈ સંગીન ધોરણ : ઉલટું આને બદલે તો, દેખીતી રીતે જ સત્ય જણાતો એવો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો છે કે ત્યાં ઇબરાહિમોના, રાજ્ય હથિયો વેપારના, શિકારની સેલ-

ગાહોના, નિર્દય કરવેરાના, અને વેઠના ભૂલ્લો છે; ભગીરદારો પર સિતમો છે; ભહેર પૈસાની ગાંડી ઉડાકગીરી છે; રાજનાં અંગત ખર્ચો અતિ મોટાં છે; પ્રજાની ફળવણી, તળીખી રાહત, પ્રજાકીય તંદુરસ્તી, અને આર્થિક સ્થિતિ-સુધાર પ્રત્યે સદંતર બેપરવાહ છે. એમાં લેખકે આપેલી કેટલીક વિગતો તો સત્ય છે દેનારી છે અને જો એ માત્ર આધાર રહિત ભહેરાતો હોત તો તો અશક્ય ગણીને કાઢી નાખવામાં આવી હોત. ખુદ આ જ રાજ્યમાં હજી હુમણાં જ ખખર આગ્યા કે એક માણસે પોતાને અન્યાયી લાગેલા રાજ્યના એક હુકમ સામે રાજ્યકર્તાને અરજી કરવાને કારણે એ માણસને ગિરફતાર કરેલો છે. પોતાના તેજસ્વી રાજવીમંડળના ખીન્ન કેટલાક મહાનુભાવોની માફક આ રાજવીને પણ વર્ષના ઘણા મહિના વસવા માટેની લાયક જગ્યા પોતાના રાજ્યમાં બદલે આ વિશાળ દેશમાં ક્યાંયે નથી જડતી. નરેન્દ્રમંડળની સ્થાયી સમિતિના પોતે એક ચમકતા સિતારા છે અને બટલર કમીટી સમક્ષ રાજ્યોના પક્ષનું નિવેદન લઈ જવાની વ્યવસ્થામાં એમણે આગેવાન લાગ લીધા હતા. મને આશ્ચર્ય થાય છે કે પોતાના રાજ્યના વહીવટ સામે છૂટકો મૂકાએલા આ ગંભીર બદનક્ષીભર્યા આરોપોનો કરો જવાબ એના તરફથી પ્રગટ થયો નથી. શું રાજ સાહેબ પાસે કરો બચાવ જ નથી? અથવા તો મજબૂર પત્રિકાનો લેખક કહે છે તેમ શું એ નામદાર આ મહાન બ્રીટીશ સામ્રાજ્ય પોતાના રક્ષણની ઢાલ હોવાના વિશ્વાસ પર એટલા બધા મુસ્તાક છે કે આવી તમામ ટીકાઓને ઠોકરે મારવાનું એ નામદારને પાલવે છે?

## મુંગા પશુ સમી રાજસ્થાની પ્રજા

ખીન્ન એક રાજ્યના એક તાજેતર નિવૃત્ત યયેલા વિદેશ તેમ જ રાજપ્રકરણી ખતાના માણ સચીવ, કે જે થોડાં વર્ષ પર આધ. સી. એસ. અધિકારી હતા, ને જે ખીન્ન જે રાજ્યોના મુખ્ય પ્રધાન પણ હતા, તેમણે થોડા વખતપર એક છાપાના પ્રતિનિધિને એક રાજ્ય વિષે એવી વાતો કહી હતી કે જે તેના મહાન રાજકર્તાને આનંદની લાલક આપી શકે તેવી નહોતી. પ્રજાનો મોટો સમૂહ ‘સદંતર નિરક્ષર ને કંગાલ: ‘મુંગાં હંકાતાં પશુની પેઠે શાસિત થતી’ પ્રજા : રાજ્ય-તંત્ર અને પ્રજા વચ્ચે સંપર્કનો અભાવ : પોતાનાં દુઃખો રહી કરવાના સર્વ કપાયો બંધ;’ પછી માથા સુધી પુનર્વિધાન માર્ગનું રાજ્યતંત્ર : ‘શિક્ષિત વર્ગ પણ એક રીતે જોતાં તો અસ્પૃશ્ય વર્ગ’ : ‘લાગ્યે જ કરા નહોરમતનું અસ્તિત્વ :’ ‘આમ્યજનની થાણ પરિસ્થિતિમાં પેટપૂરતા ગુજરાના સાધનનો પણ

અભાવ : ' ના ના, ગૃહસ્થો, બહા થઇને ભૂલ ન ખાતા. હું ભાઈશ્રી અભયં કરતું' કથન નથી ટાંકી રહ્યો હો ! આ તો સર આદ્યબીઅન બેનરજી કે. સી. આઈ. ઈ. એ પોતે થોડા સમય પર જે રાજ્યતંત્રના એક સભ્ય હતા તેના પર વરસાવેલાં સ્તુતિયાનો છે.

### માઇસોરના શ્યામ રંગો

એથી બુદ્ધો જ પ્રકાર રજૂ કરે છે પેલા સુશાસિત અને પ્રગતિશીલ માઇસોર સંસ્થાનવાળા રાજેશ્રી હોસાકેઆ કૃષ્ણારાવ. એના કહેવા પ્રમાણે ત્યાંની પ્રતિનિધિ સભા 'હજી મર્યાદિતમાં મર્યાદિત એવી કશી સત્તા અથવા જવાબદારી વિનાની એક અરજ કરનારી સંસ્થા છે : ' 'ધારાસભામાં ચૂંટાયેલા સભ્યોની બહુમતિ નથી : ' 'છાપખાનાનું, સભાસંમેલનનું કે વાણીનું સ્વાતંત્ર્ય નથી, અને દેશપારી, હદપારી કે મિલકતની જમીઓ કોઈ પણ માણસ ઉપર, ન્યાયખાતાની કશી તપાસ વિના, કેવળ કારોબારી ફરમાનની રૂઢિએ જ ફરમાવી શકાય છે : ' આગળ ચાલતાં એ કહે છે કે 'ત્યાં કરવેરાનો બોલે ધણો ભારે છે, જમીન મહેસૂલની નવી આંકણીઓ કયા કાયદેસરના પ્રતિબંધ સિવાય વધુ પડતી વારંવાર પલટાય છે : ' 'આબકારી મહેસૂલ કુદકે ને ભરકે વધતું જાય છે : ' અને 'ખેડુતોની કરજદારી બચાનક છે.' આ ને આ સૂરમાં બીજું ધણું ધણું લખાયેલું છે. જે આ બધી વાતો આ રાજ્ય માટે કહી શકાતી હોય, તો બીજાં ધણાંખરાં રાજ્યોની પરિસ્થિતિનું ચિત્ર દોરવા બહુ જોરદાર કલ્પનાની જરૂર નથી રહેતી.

બીજું એક રાજ્ય છે કે જેના અંદાજપત્રકના આંકડા મેં હમણાં જ દીઠા છે. ત્યાં લગભગ આવકના ૨૩ ટકા રાજકુમાર અને એના કુટુંબ અને એના મહેલ મોહાતો પર ખર્ચાય છે, જ્યારે પ્રજાની કેળવણીને ૧.૭ ટકા, તબીબી ખાતાને ૧.૬ ટકા, અને જાહેર ઉપયોગના કામોને ૦.૨ ટકા આપવામાં આવે છે.

ત્રીવેન્દ્રમ ખાતે ગયા જાનેવારી માસમાં મળેલી દક્ષિણ હિન્દ રાજસ્થાની પ્રજા પરિષદના પ્રમુખના વ્યાખ્યાનની અંદર કોઈ બીજી નહિ પણ સર વિશ્વેશ્વરાયા જેવી વ્યક્તિને એકંદર રાજસ્થાનોના કારોબાર ઉપરની દીકા કરતાં આવો ઉદ્ગાર પણ કાઢવો પડેલો : 'તેઓની સ્થિતિ સુધારવામાં રસ લેનાર કોઈ પણ સત્તાધારી નથી હોતો; ' 'ધણાંખરાં રાજ્યોમાં પ્રજાની જરૂરિયાતોનો સાચો ખચાલ બાંધ્યા વિના જ ખર્ચ કરવામાં આવે છે; ' 'પોતાના મુરખબીવટના સત્તાધિકારો સાચવી રાખવાને આગ્રહ રાખવાં ઉપરાંત, જવાબદાર સત્તાધારીઓએ પોતાના લોકોને કેળવવામાં કે લાભ કરવામાં કરો જ મક્કમ રસ લીધો.

નથી;’ ‘ચાલુ પદ્ધતિ હેઠળ કોઈ પણ રાજ્યમાં સુશાસનના સંયોગે હિંમેશાં નજીવા જ છે.’

હવે વધુ મહાન વ્યક્તિના રાખ્દો સાંભળો. ‘ધણખરાં રાજ્યોમાં એવી રિથિતિ પ્રવર્તે છે કે જે પ્રજાના સ્વમાનને હણી નાખે છે, ખુશામદખોરીને ઉત્તેજે છે, અને સ્વાર્થસિદ્ધિ તથા ખટપટને જ ફાવવા લે છે.’ રાજ્યોના સચીવો સંબંધે લખતા, આ વિષય પર તો અજોડ અધિકાર સાથે બોલી શકનાર એક મહાનુભાવે કહ્યું છે કે ચણા રાજા તથા મન્ત્રિ:

### અનિવાર્ય થઈ ચૂકેલા સુધારા

હું મારા કહેવાનો એવો અર્થ થવા દેવા નથી માગતો કે દરેક રાજ્યમાં અથવા તમામ રાજ્યોમાં ગેરઅમલ ચાલે છે. મને ખાત્રી છે કે આવી વ્યાપ્ત સત્યથી વેગળી તેમ જ અમૂક રાજકર્તાઓને અન્યાય કરનારી થઈ પડે કે જે રાજ્યો સુધરેલા અને સંસ્કારી છે, જેઓ પોતાના રાજ્યતંત્રના પ્રશ્નોને સારી પેઢે સમજે છે, અને જાહેરહિત ધ્યાવવા મથે છે. એ વાત પણ કબૂલ કરવી પડશે કે તાજેતરનાં વર્ષોમાં કેટલાક રાજ્યોએ-ખેશક ધણાં થોડાંએ- પોતાના રાજ્યોમાં પ્રતિનિધિ સંસ્થાઓની શરૂઆત કરી છે. થોડાંક રાજ્યોમાં કેળવણીએ ઠીક ઠીક પ્રવૃત્તિ કરી છે. કેટલાકમાં સંગીન રાજ્યતંત્ર છે. એ રાજકર્તાઓને તેમ જ એ રાજ્યોની સરકારને હું અભિનંદન આપું છું. પરંતુ ત્યાં પણ પ્રજાના વાજબી હક્કો અપૂર્ણપણે સ્વીકારાય છે. અને તેમાં બધારણ પૂર્વકના રાજ્યતંત્રના આભાસ કરતાં સત્વ ઓછું છે. હું એ સ્વીકારવા તૈયાર છું કે ઘણાં રાજ્યોની અંદર જવાબદાર શાસનની પૂર્ણપણે વિકસેલી પ્રણાલી તાત્કાલિક વ્યવહાર ન પણ હોઈ શકે-એ મુદ્દા પર હું હમણાં જ પાછો આવું છું-પરંતુ તે છતાં તમામ રાજ્યોમાં અને એકેએક રાજ્યમાં અમૂક સુધારા તો અનિવાર્ય છે-એ તો હવે રાહ જોઈ શકો જ નહિ. એ તો તત્કાળ દાખલ થવા જોઈએ. એ સુધારા કયા છે તે તો તમે તમારી પહેલી બેઠકમાં કરેલા ઠરાવોમાં સ્પષ્ટ કરી દીધું છે, તેમ જ તમારા ધણા પ્રતિનિધિઓએ અને બ્રિટિશ હાન્ડના જાહેરજનોએ પોતાનાં વ્યાખ્યાનોમાં સમજાવેલું છે. પરંતુ હજી કોઈ રાજ્યમાં એ માગણીઓનો સ્વીકાર નથી થયો તેથી પુનઃ રક્તિ સહી શકાશે. અને હું મારી પોતાની રીતે એ રજૂ કરીશ.

### પ્રજાકીય હક્કોનું જાહેરનામું

૧. રાજ્યોએ મૂળભૂત હક્કોના જાહેરનામાનો ઠંઠેરો બહાર પાડવો.

તેમાં વાણી સ્વાતંત્ર્યના, સભાસંમેલનના સ્વાતંત્ર્યના, જનમાલની સલામતીના અને ઈન્સાફી તપાસના હક્કોનો સમાવેશ કરવો.

[આની અંદર લોકોને રાજ્યોમાંથી હદપારી દેવાની તથા કેવળ રાજ્યકર્તાના હુકમથી જ માલમિલકત જપ્ત કરવાની પદ્ધતિનાં સદંતર ત્યાગનો સમાવેશ થાય છે.]

૨. વેઠ બીજાર અથવા ફરજિયાત મજૂરીની બંધી.

૩. કારોબારી ખાતાથી ન્યાયખાતું ભૂદું પાડવું: સ્વતંત્ર ન્યાયતંત્ર: રાજને ફક્ત માશી અને રહેમીઅતનો જ અધિકાર: રાજ્યે કદિ પણ ઉપલી અદાલત તરીકેના હક્ક ન ભોગવવા.

૪. ચૂંટેલા સભ્યોની બહુમતીવાળી તથા કમમાં કમ બ્રિટીશ હિન્દની ખારાસભાઓ ધરાવે છે તેટલા સત્તાધિકારોવાળી ખારાસભાઓ.

૫. ખારાસભા સિવાય કોઈથી કોઈ કાયદો પસાર કરી શકાશે નહિ.

૬. રાજ્યકર્તાનું સાલીઆણું રાજ્યના અંદાજપત્રથી સદંતર અલાચકું જ રહે.

૭. કોઈ પણ રાજ્યમાં અને કોઈ પણ સંજોગોમાં એ સાલીઆણું કુલ આવકના ૧૦ ટકાથી ન વધે એમ ઠરાવવું. અને જરા જોડો વધારો પણ ખારાસભા પાસે મજૂર કરાવવાનો રહેશે.

૮. રાજ્યકર્તાના અધ્યક્ષપણા નીચે પ્રધાનમંડળ નીમીને કારોબાર ચલાવવાનું.

[વધુ પ્રગતિમાન રાજ્યોમાં 'જવાબદાર શાસન'—સામાન્ય રીતે સમન્વય છે તે અર્થમાં—સ્થાપવાં. ખીન્ન રાજ્યોમાં પ્રતિનિધિત્વવાળાં શાસનથી શરૂઆત કરી દસથી પંદર વર્ષની અંદર જવાબદાર શાસનની કક્ષાએ પહોંચાડી દેવાનું.]

૯. રાયતનાં સ્ત્રી પુરૂષો બન્નેને માટે મફત પ્રાથમિક કેળવણી.

[દરેક વર્ષે ને દરેક સંજોગોમાં ઓછામાં ઓછા આવકના દસ ટકા કેળવણી પાછળ ખર્ચવા.]

૧૦. ઓછામાં ઓછા દસ ટકા જમીન સુખાકારી અને તબીબી સારવાર પાછળ રોકવા.

૧૧. ગ્રામ્ય તેમ જ શહેરી પ્રદેશોની અંદર આર્થિક તપાસ કરીને તે પછી આર્થિક ખીલવણીના પદ્ધતિસરના ઇલાજો ચોજવા.

## અફસોસજનક સ્થિતિ નિવારો

ગૃહરથો, મારા મતે તો આ એ સુધારા છે, કે જે હવે રાહ નહિ જાય શકે, અને જેને રાજસ્થાનોના રાજ્યો કોઈ પણ બહાને મુલતવી રાખે એ વસ્તુરિથિતિ રાજસ્થાની તેમ જ બ્રિટિશ હિન્દી સમુક્ત પ્રજા

મતે ચાલવા દેવી જ ન જોઈએ. અને એને દાખલ કરવામાં હવે કરો વિદ્યંબ હોઈ જ શાનો શકે ? કેટલાં યે રાજ્યોમાં કે જ્યાં રાજ્યતંત્ર વત્તા ઓછા પ્રમાણમાં પ્રગતિશીલ છે, અને જ્યાં પ્રતિનિધિ સંસ્થાઓનાં મૂળ રોપાઈ ગયાં છે, ત્યાં તો કશા અસાધારણ ચત્તની પણ રાહ ન જોવાવી જોઈએ; બીજાં તમામમાં એ ચત્ત કરવો જોઈએ, ને તે એકદમ કરવો જોઈએ. ને બહુમાં બહુ તો આ પગલાં દરેક સુધરેલા શાસનનાં પ્રાથમિક આવશ્યક તત્ત્વો નહિ તો વધુ શું છે ? વડોદરાના ના. ગાયકવાડનાં તથા બીકાનેરના મહારાજનાં ભાષણો તો વાંચો: સ્વ. મહારાજ સર માધવરાવ સીંધીઆ સરખા પ્રચંડ વ્યક્તિત્વવાળા ને રાક્ષસી ચેતનાવાળા રાજ્યકર્તાને યાદ કરો. ના. માધસોરના મહારાજ, ત્રાવણકોરનાં રીજન્ટ મહારાણી સાહિબા અને ભોપાલનાં બેગમ સાહિબા જેવી તો સમર્થ વ્યક્તિઓ જ્યાં રાજ્યકર્તાઓની અંદર પડેલી છે, ત્યાં જો કામ કરવાની ઇચ્છા જ હોય તો માર્ગમાં એવી કંઈ મૂશ્કેલી હોઈ શકે ? અમે બ્રિટિશ હિન્દવાળાઓ તો વખતો વખત કેટલાએક રાજ સાહેબોએ સ્વરાજના અમારા અભિલાષો પ્રતિ જે દિલસોજના ઉદ્ગારો કાઢ્યા છે તે બદલ તેઓના આભારી છીએ. પણ હવે જો તેઓ સાહેબો રાજ ખુશીથી પોતપોતાનાં રાજ્યોમાં બંધારણ વશ રાજ્યકર્તાઓ બની જઈને તથા પોતાની પ્રજાના જે સહાનુજનમહકો હોવા જોઈતા હતા તે નાગરિક તરીકેના હકો તેઓને અર્પણ કરી આપીને પોતાની 'જવાબદાર રાજ્યતંત્ર'ની શ્રદ્ધાને આચરણમાં મૂકી બતાવે તો તે નામદારોના અમારા પ્રત્યેના દિલસોજ વલણની અમે ઐર વિશેષ કદર કરી શકીશું. છેક ઈ. સ. ૧૯૨૯ની સાલમાં ઉડીને આપણે આપણા પ્રાથમિક હક્કો માટે પણ લડત કરવાની જરૂર પડે એ અત્યંત અસંતોષજનક વસ્તુ સ્થિતિ છે. અને એ માગણીને નકારનારા અથવા તો મોઢૂં રાખનારા રાજ્યકર્તાઓને માટે તો એ કેટલું બધું વધારે ખરાબ અને છે ?

### સંઘ-બંધારણ

જવાબદાર શાસનની કોટિએ પહોંચાડનારા આ સુધારા તથા બ્રિટિશ હિન્દના જવાબદાર તંત્ર બનનેનું જોડાણ ચવાથી સમગ્ર હિન્દ માટેના સંઘ-શાસન તળે રાજ્યો તથા પ્રાંતોનું જોડાણ સરલ થઈ ચડશે. દરેક મોટું રાજ્ય અને દરેક ગવર્નરવાળો દરેક પ્રાંત એ સંઘનો અક્કે એકમ બનશે. બંધારણ વિષયક ચુંચવાડા પર આધારભૂત એવા એક મહાન પુરૂષે બાવી હિન્દી શાસનનાં આવશ્યક અંગો આ રીતે વર્ણવેલાં છે :

૧. હિન્દને એક સુદૃઢ બંધારણ હોવું જોઈએ.
૨. સંઘતંત્ર એ બંધારણનો મુદ્દાલેખ હોવો જોઈએ.
૩. રાજ્યોમાં ને પ્રાંતોમાં સ્વરાજ.
૪. વરિષ્ઠ સરકારને શેષાધિકાર.
૫. હિન્દી રાજસ્થાનોનો દરજ્જો અલ્લાયદા પ્રાંતિક એકમ જેટલો જ હોવો જોઈએ.

૬. બુદ્ધિ મતદારમંડળો ન હોવાં જોઈએ.

૭. વરિષ્ઠ ધારાસભામાં બે ભુવનો હોવાં જોઈએ.

૮. નીચલું ભુવન વસતિ-સંખ્યાના ધોરણ પર્યાપ્તને ઉપરું ભુવન પ્રાંતો તથા રાજ્યોના એકમ તરીકેના ધોરણે રચાવું જોઈએ.

### વરિષ્ઠ અદાલત

આની અદર હું એક વરિષ્ઠ અદાલતનો ઉમિરો સૂચવું છું. આ અદાલત માત્ર પ્રીવી કાઉન્સીલની ન્યુટ્રીશીઅલ કમીટી પાસે જતા કામને સારી પેઠે ધટાડવા માટેની અપીલ કોર્ટ જ રહે. પણ એને પેશ થતા બધા બંધારણીય વાંધાઓ ઉપર પણ એક સર્વોપરિ ન્યાયમંદિર પણ બને. એ વાંધાઓના પ્રકારો આ પ્રમાણે હોય : (૧) સંઘ-સરકાર અને પ્રાંતની અથવા રાજસ્થાન-સરકાર વચ્ચેના. (૨) એક બીજા પ્રાંતો વચ્ચે, પ્રાંત ને રાજસ્થાન વચ્ચે (૩) બંધારણનો અર્થ બેસારવાના તમામ પ્રશ્નો પર. (૪) રાજસ્થાનોના વારસા હક્કની તકરારમાં.

હિન્દી સરકાર ખુદ પોતે જ જેમાં પક્ષકાર હોય તેવા વાંધાઓ ઉપર પણ નિર્ણાયક સત્તા બનતી એવા કિસ્સાઓનો મને જે શેરો અનુભવ છે, તે પરથી હું કહી શકું છું કે એવા પ્રશ્નોમાં એને ન્યાય તોળવાની સત્તા સોંપવી અનિષ્ટ છે. દરમ્યાનમાં, એ પણ વિચારી કાઢવા જેવું છે કે આંતર-રાજસ્થાની પ્રશ્નો પર અને વારસાહક્કના વાંધા પર, વાઈસરોય અને ગવર્નર જનરલની મંજૂરીની શર્તે નિર્ણય આપવાની સત્તા નરેન્દ્રમંડળને સોંપી સંકાય કે કેમ.

### સંઘતંત્ર શું તાત્કાલિક શક્ય છે ?

સર્વપક્ષ પરિષદની આપણા દેશનાયકોની બનેલી કમીટીએ લાંબી વિચારણા પછી સ્વરાજ્ય હિન્દના બંધારણની યોજના જે ઘડી કાઢેલ છે તેને છેલ્લા વર્ષોની બીજી કોઈ પણ યોજના કરતાં દેશના મોટા ભાગનો જખરો ટેકો મળ્યો છે. પણ તેના ઉપર બે બાબતોથી હુમલા થયા છે: એમાંનો એક પક્ષ એ લોકોનો બન્યો છે કે જેઓ ખ્રીટન માત્રા મુજબ નહિ આપતું હોવાને કારણે ખ્રીટનની સાથે છેક જ



છટા છેડા કરી સ્વતંત્રતા સ્થાપવાના હિમાયતીઓ છે, ને બીજે પક્ષે પીછેહઠ વાદીઓ—મુખ્યત્વે કામી હનુનીઓ—કે જેઓ અમૂક કામોને પોતે માને છે તેટલું પ્રતિનિધિત્વ ન અપાયું હોવાનો તથા વધુ પડતા ક્ષણે બરાધ હોવાનો વાંક કાઢી રહ્યા છે. ત્રીજી દિશામાંથી પણ આ ચેન્જના ઉપર હુમલો થયો છે. દેશી રાજ્યના કેટલાક સૂધારકોને કે જેઓ ત્યાંની પ્રજાના હાલહવાલથી :અંતઃકરણપૂર્વક—અને ખરી રીતે અસંતુષ્ટ છે તેઓ બ્રિટિશ હિન્દની નવી સરકાર દેશી રાજ્યો સાથે સંદેશા ચલાવીને સંઘતંત્રની શરતો ઉપર આવે ત્યાં સૂધી પ્રજાનું નસીબ લંબાવવાની રાહ જોઈ રહેવા સામે વાંધો ઉઠાવે છે. આ ટીકાકારોમાંના બે શ્રી. હોસકોપ્પા કિશ્નરાવ અને માધસૂરના ડી. વી. ગુન્ટાપ્પા છે. તેઓએ નેહરૂ કમીટીના નિર્ણય ઉપર નિરાશાની લાગણી દર્શાવી છે. તેમાંના પહેલા બાઈની ભાષા તો બહુજ મજબૂત અને જલ્દ છે. તેઓને તો હાટોહાટ લાગી આવ્યું છે કે તેઓએ સંઘતંત્રનું બંધારણ ઉભું કરવું જોઈએ. તમારી પોતાની પરિવહની પહેલી બેઠક પણ એ વિચારથી બહુ દૂર નથી એમ મને લાગે છે. તમે રાજસ્થાનોની પ્રજા માટે તેમના રાજ્યોના રક્ષણ તળેની પ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થાઓ દ્વારા જવાબદાર રાજતંત્ર મેળવવું એવી તમે તમારા મુખ્ય હેતુ અને ઉદ્દેશની વ્યાખ્યા બાંધી છે. અને ત્યાર-પછીના ઠરાવમાં ‘અખીલ હિન્દ માટે તાત્કાલિક સ્વરાજ્ય મેળવવા, હિન્દી રાજસ્થાનો અને બ્રિટિશ હિન્દને બંધારણપૂર્વકના સંબંધમાં :જોડવા જોઈએ અને અખીલ હિન્દ માટે જે કોઈ નવું બંધારણ રચાય તેમાં સામાન્ય સંબંધ ધરાવતી બધી બાબતોમાં હિન્દી રાજસ્થાનોની પ્રજાને અસરકારક અવાજ અને મુકરર સ્થાન મળવું જોઈએ’, એમ જણાવેલ છે.

### નેહરૂ સમિતિ અને રાજસ્થાની પ્રજા

નેહરૂ કમીટીનો ખ્યાલ કરતાં, બન્યુઆરીમાં ત્રાવણકોરમાં બાષણ આપતા સર: વીશ્વેશ્વરૈયાએ કહ્યું હતું કે: “બ્રીટીશ હિન્દીઓ નિર્ણીત સમય સુધી દેશી રાજ્યોની પ્રજા જેવા બહુ જ ગરીબ બાંધવો સાથે અતિ નણકનો સંબંધ બાંધવા નથી માગતા તે એમ સમજીને કે તેમ કરવા જતાં તેઓના પોતાના અંતિમ ઉદ્દેશને સિદ્ધ કરવાના માર્ગમાં રખેને ગુન્થવણો—મૂરકેલીઓ ઉભી થાય. આ વલણ માત્ર સમજવા જેવું છે એટલું જ નહિ પણ તે પ્રતિ જડી સહાનુભૂતિ દર્શાવવી જોઈએ. સાંસ્થાનિક સ્વરાજ્ય મેળવવાના તેમના પ્રયત્નોમાં આપણે તેમને કોઈ રીતે મૂંઝવવા નહિ જોઈએ.”

હું નહોતે કમીટીનો સભ્ય નહિ હતો. પણ જ્યારે હું કહું છું કે તમારા પ્રત્યે-અર્થાત રાજસ્થાની પ્રજા પ્રત્યે ‘ગરીબડા સંબંધીઓ’ તરીકે નહિ પણ એક જ ધ્યેયને માટે-એટલે કે આપણી માતૃભૂમિના એકાએક અંગની સ્વાધીનતા તેમ જ આત્મ-ગૌરવ ઘેર કરવાના પવિત્ર ધ્યેયને માટે મથનાર દેશબંધુઓ તેમ જ સહકાર્યકર્તાઓ તરીકે અમે નિહાળીએ છીએ.

નહોતે કમીટી આથી વિશેષ કશું નથી કરી શકતી. એનો અર્થ એ નથી કે સંઘતંત્રની ઉપચારિતાને એ નથી સમજી શકતી; પણ તેના પોતાના પ્રશ્નના સંજોગો જૂની જાતના છે, ને ખરું કારણ છે. શુદ્ધસ્થિ, એક ડાહી કહેવત યાદ રાખો કે ‘સર્વોત્તમ મેળવવાના આગ્રેશમાં સારું પણ, ગુમાની બેસાય છે.’ દેશી રાજ્યો કે જે હજી આપણે તંત્રતણે છે ત્યાં એકાએક સંઘતંત્રનું બંધારણ સંભવિત છે ?

## ઝુંબેશ ઝારી રાખો

એંગ્લોરના ‘કાણ્ટન્ટ’ના તંત્રી શ્રી. ડી. વી. ગુન્ડાપ્પાએ તેમના ‘ડોમીનીઅન કોન્સ્ટીટ્યુશન ફોર ઈન્ડિયા ઇન્કલુડીંગ ધ સ્ટેટઈસ’ નામના નિવેદન-પત્ર દ્વારા આ સંબંધમાં ધ્યાન ખેંચે તેવો ફાળો આપ્યો છે. એ નિવેદનની નકલ મોકલવાની તેમણે બતાવેલી સમજનતા માટે હું તેમનો ઋણી છું. અને આપણા ધ્યેયને ધ્યાવવાના કાર્યમાં તેમણે જે કિંમતી સેવા અદા કરી છે તેને માટે હું મારો ધન્યવાદ દૃઢ-પૂર્વક વ્યક્ત કરું છું. જો કે તેમની યોજના ખોટાંપણ વીનાની છે એમ નથી. છતાં તેમાંની કેટલીક બાબતોને સર વીશ્વેશ્વરૈયાએ તેમના પુસ્તકમાં પોતાની લાક્ષણિક બુદ્ધિમત્તા અને ન્યાયપુરઃસરતા વાપરીને તપાસી છે. અને તેઓ એવા નિર્ણય ઉપર આવ્યા છે કે સંઘતંત્ર વ્યવહાર નથી. પણ એ મુદ્દાને ત્યાં જ છોડી દેવા હું ઈચ્છતો નથી. તમે રાજસ્થાનીઓ અને અમે બ્રિટિશ હિન્દી પ્રાંતવાસીઓ આપણે પોતાને તેમ જ બંનેને એ જવાબદાર રાજ્યતંત્ર મેળવવા માટે આપણી જાતને આરામ આપ્યા વિના ને આપણી સરકારને ઝંપ લેવા દેવા દીધા વિના સતત ઝુંબેશ તો ચલાવ્યે જ જશું, પરંતુ સાથેસાથ સંઘતંત્રના મહત્તર પ્રશ્નને આપણે પાછળ પડી રહેવા દેવાનો નથી. તે માટે આપણે પ્રચારકાર્ય આગળ ધપાવ્યે જ રાખવું જોઈએ. આ સંબંધમાં દક્ષિણહિન્દની ત્રિવેન્દ્રમ ખાતેની પ્રજાપરિષદે જે દેશમાં પ્રત્યક્ષ તૈયાર કરવું પાયારૂપે શ્રી. ગુન્ડાપ્પાના મેમોરેન્ડમને

સ્વીકારવાનો જે ઠરાવ કરેલ તે આ પરિષદની સહાનુભૂતિભરી વિચારણા માટે હું રજૂ કરું છું.

### ઉદાર મતવાદીઓની સહાનુભૂતિ

આ સંબંધમાં સરજીમનલાલ સેતલવાડના પ્રમુખપણા નીચેડીસેમ્બરમાં અલ્હાબાદ મુકામે મળેલ હિન્દી ઉદારમતવાદીઓના અગ્નીઆરમાં સમેલને પસાર કરેલ ઠરાવ તરફ પણ આપનું ધ્યાન ખેંચીશ. જે ઠરાવ સર રામસ્વામી આચરે પોતાની એક સમર્થ અને વિદ્વાતભરી વક્તૃતા દ્વારા પેશ કરેલો : ને એની રાજ્ડ રચના આ હતી :

(અ) હિન્દી રાજ્યો સંબંધમાં નેહરુ સમિતિએ કરેલી ભલામણો સાથે આ સમેલન એકંદર રીતે સંમત છે. તેમ જતાં તાબેતર એક દિશામાંથી જે એવું સૂચન આવેલું છે કે બ્રિટિશ હિન્દ તથા હિન્દી રાજ્યોના પ્રતિનિધિઓએ બન્ને પક્ષોને સ્વીકાર્ય થઈ પડે તેવા નિર્ણયો પર આવવાના મુદ્દા ચર્ચા કાઢવા એકત્ર મળવું જોઈએ તે સૂચનને આ સમેલન વધાવી લે છે.

(બ) આ સમેલન અમુક રાજ્યોએ પોતાના તંત્રમાં પ્રતિનિધિ શાસન દાખલ કરવાના પ્રયત્નોની કદર કરવાની સાથે સાથે એવા મજબૂત અભિપ્રાય ધરાવે છે કે જવાબદાર રાજ્યતંત્ર દાખલ કરવા માટે તેમ જ પોતપોતાનો રાજ્યોના વહીવટમાં પ્રબળને જોડવા માટે હજી વિશેષ પદ્ધતિપૂર્વકનાં અને ઉદાર પગલાં રાજ્યોએ લેવાં જોઈએ.

### સંઘ-તંત્રની યોજના તૈયાર કરે

મારી એવી ચોક્કસ સૂચના છે કે બ્રિટિશ હિન્દ અને હિન્દી હિન્દનાં સૌથી અગત્યનાં રાજ્યદ્વારી મંડળો જેવાં કે હિન્દી મહાસભા, નેશનલ લીગરલ ફેડરેશન, અને દેશી રાજ્યોની પરિષદ-તેઓની એક સંયુક્ત સમિતિને હસ્તીમાં લાવી તેની દ્વારા હિન્દુસ્તાનનું સંઘ-બંધારણ તૈયાર કરાવવું અને તેનો અમલ કરવા પ્રયત્ન કરવો. આ સૂચનામાં હું સર્વે કોમી સંસ્થાઓને બેદલવા વગર દૂર રાખું છું. સાથે સાથે રાજ્ય મહારાજાઓને એમ પણ માન પુરાસર સૂચના કરવાની હું છૂટ લઈશ કે તેઓ બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાન અને તેમના પોતાના મુલકના અમેસરને પોતાની સાથે મસલત કરવા નોતરે, અને, સર્વ પક્ષોને સૌથી ઓછી મુશ્કેલીઓ અને સૌથી વધારે ફાયદા સાથે આ સર્વે રાજ્યોના એકત્ર થવાની યોજના વિચારે, અને આ સંઘનું બનતી ત્વરાથી કરે. રાજ્યકર્તાઓને હું ફરીથી કહીશ, બહુ માન સાથે પણ બહુ બાર મૂકીને કહીશ, કે તેમના સૌથી સાચા મિત્રો અને

સહૃદય હિતેચ્છુઓ હિન્દી સીવીલ સર્વીસમાંથી અથવા તો રાજપ્રકરણી ખાતાઓમાંથી અથવા તો હિન્દમાં કે ઇંગ્લાંડમાં વસતા અંગ્રેજોમાંથી નહિ, પરંતુ તેઓના પોતાના જ દેશવાસીઓમાંથી-તેઓના પોતાના જ હાડ માંસ રૂપી ભાંડુઓમાંથી, તેઓની પ્રજામાંથી ને બ્રિટિશ હિન્દી પ્રજામાંથી સરખે જ અંશે સાંપડશે. આ સત્ય તેઓએ પોતાના અંતર પર ચાંપી લેવાનું છે. આટલું થશે, તો બાકીનું બધું પ્રમાણમાં સહેલું થઈ પડશે. રાજ્યો અને પ્રાંતો વચ્ચે સહકાર થઈ નય એટલે સ્વરાજ, આવતી કાલે સૂરજ ઉગમણે ઉગવા જેટલું જ ચોક્કસપણે આપણું થયું સમજવું.

## રાજ્યત્વનો પુરાણો હિન્દુ આદર્શ

આ બદલાયેલા કાળમાં-મારે કહેવું જોઈએ કે આ પતનના દિવસોમાં-રાજ્યો રાજ્યત્વના પુરાણો હિન્દુ આદર્શનું સ્મરણ કરો અને તેને પોતાના જીવનમાં ઉતારવા બની શકે તેટલો પ્રયત્ન કરો ! અહો ! તો તો નેમનો કીર્તિચંદ્ર કેવો સોળે કળાએ પ્રકાશી રહે ! રાજ સિંહાસનારૂઢ થયા પછી, તેની અનેકવિધ ફરજો રહેલી છે. ‘પ્રાચીન હિન્દી રાજશાસ્ત્ર’ નામના પુસ્તકમાં શ્રી. નરેન્દ્રનાથ દેવે કહે છે કે રાજ્યની ફરજોમાં અનેક અનેક વાતોનો સમાવેશ થાય છે. એ ફરજો બજાવવાથી રાજ ઉત્તમ મનુષ્ય બને છે. તેમ જ શાસ્ત્રોમાં બોધેલા તેના રાજ્યધર્મોને પ્રજા સાથે સીધા સંબંધ રહેલા છે. એ રાજ્યધર્મોમાં નીચેની વસ્તુઓ રચાન પામે છે : ‘રાજ્યની ઘટનાઓ સંબંધમાં રાજ્યે મંત્રણા કરવી જોઈએ; ‘દૈનિક વ્યવહારમાં નીતિશાસ્ત્રના નિયમોને પાળવા જોઈએ; રાજ્યની આર્થિક રિથિતિની તપાસ કરવી જોઈએ, અને પ્રજાનું આર્થિક કલ્યાણ થાય તેવાં કાર્યો ઉપાડવાં જોઈએ; વિદ્યાને ઉત્તેજન આપવું જોઈએ; કુઃખી અને નિરાધારને રક્ષણ આપવું જોઈએ, અને પ્રજાકલ્યાણની સંસ્થાઓ સ્થાપવી જોઈએ અને નિભાવવી જોઈએ.’

## શાસ્ત્રબોધત રાજ્યધર્મ

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાંથી નીચેના ફકરા રાજ સાહેબોના ખાસ લક્ષ ઉપર હું લાવવા માંગું છું.

‘હિન્દુની દૃષ્ટિમાં તો જીવનની બીજી બધી બાબતોની પેઠે રાજ-શાસન પણ આખરી આધ્યાત્મિક ઉદ્દેશની સાથે જ સંબંધ ધરાવનાર બાબત છે. સુવ્યવસ્થિત રાજશાસન એક એવો પાથો છે, કે જેના વિના લોકોની સામુદાયિક આધ્યાત્મિક પ્રગતિ સુવ્યવસ્થિતપણે ને સચોટપણે

અર્થથી અસંકલ્પ છે. આ સંબંધમાં રાજની મહાન જવાબદારી આવી જાય છે. કેમકે રાજ્યતંત્રનો અગ્રણી હોવાને લીધે, આખું તંત્ર ચલાવે છે અને એ તંત્ર જો ખોટા પડ્યું હોય તો તે માત્ર લોકાના ભૌતિક હિતને જ નહિ પણ તેઓના આધ્યાત્મિક હિતને પણ હાનિ પહોંચાડે છે; કે જે બે બેમાંથી પાછડું હિત પ્રબળને અગ્રણી કરતાં ઉચ્ચતર લાગે છે.'

એ રીતે મહાકાવ્યોમાં તેમ જ તે પછીના સંસ્કૃત સાહિત્યમાં રજૂ થયેલું રાજ્ય-ધર્મ, અર્થ ને કામદ્વારા સિદ્ધ થતું મોક્ષ જ છે. બીજી રીતે કહું તો, રાજ્ય એ પોતાની છત્રછાયા નીચેનાં લોકોને માટે યોગ્ય રીતે ઉપાર્જન કરેલ અર્થ થકી યોગ્ય કામનાની યોગ્ય ધર્મ-માર્ગે કરાએલી તૃપ્ત થકી મળતા સામૂહાધિક મોક્ષની પ્રાપ્તિનું સાધન છે. એમાં અર્થ અને કર્મ બન્નેને ધર્મ નિયમબદ્ધ રાખે છે.

## રાજ પદબ્રષ્ટ થવાને પાત્ર કયારે ?

શુકનીતિ મુજબ, જે રાજ ચારિત્ર્ય અને નીતિને રાત્રુ બને તે રાજ પ્રબળની વફાદારી તેમ જ પૂજનો હક્ક શુભાવી બેસે છે, એટલું જ નહિ પણ પદબ્રષ્ટ થવાને પાત્ર છે.

વર્ષાઋતુમાં ભરપૂર જળવૃષ્ટિ કરનાર ઇન્દ્રની માફક રાજ્યે પણ પોતાના રાજ્ય પર લાંબ વરસાવવા જોઈએ; ને બાકીના આઠ મહિના સુધી અદ્રશ્યપણે પાણી ખેંચી લેતા સૂર્યની માફક એણે પણ પોતાના રાજ્યમાંથી ધીરે ધીરે કરવેરા લેવા જોઈએ; તમામ જીવોની અંદર પ્રાણવાયુરૂપે રહેનાર ધવનની માફક રાજ્યે પણ પોતાના ગુપ્તાચરો દ્વારા સર્વત્ર પ્રવેશવું જોઈએ; ચમની માફક, મિત્ર તેમજ રાત્રુ બન્નેને પોતાના શાસન તળે આણી નિયમનમાં રાખવા જોઈએ; વરણની માફક પાપાચારીઓને દંડ દેવો જોઈએ; વંદ્રવું અનુકરણ કરી પ્રબળને આનંદના સાધન બનવું જોઈએ; અપરાધીઓ તેમ જ પાપી ખડ્ગહારો પ્રત્યે અગ્નિની માફક કોપ-પ્રજ્જ્વલિત રહેવું જોઈએ; અને સર્વ-ધરિત્રી ધરણીની માફક પોતાના સર્વ પ્રબળનોને આધાર આપવો જોઈએ.

પ્રબળું રક્ષણ ચક્ષુકાર્યના જેટલું જ પવિત્ર છે. અને એના બદલામાં રાજને પોતાના રક્ષણ તળેના પ્રત્યેક પ્રબળનના પૂજનો છઠ્ઠો હિરસો મળે છે. એ કર્તવ્યની અવગણના રાજને પ્રત્યેક પ્રબળશાસનના પાપનો છઠ્ઠો હિરસો પ્રાપ્ત કરાવે છે, એના આધ્યાત્મિક પૂજ્ય-સંચયને ખૂટવાડે છે, અને એના મહેસૂલના, કરવેરાના, રોજિંદા ઉપહારના કે દંડની વક્ષતા હક્ષી વંચિત કરે છે. રાજ્યની સલામતીને ખાતર એને

કુર્ષમાં પણ ઉતરડું પડે, અને તે વખતે સરમભરી પીછહુક થકી તેજ એણે મૃત્યુ જ વધુ પસંદ કરવું થઈ. ન્યાય તોળવામાં એ ચૂકે તો નરકે ભય—અને અન્યાયથી માલમિલકત જત કરે તો પણ.

## રાજાની સાચી વ્યાખ્યા

ગૃહસ્થો, ‘ધર્મશાસ્ત્ર અને અર્થશાસ્ત્ર બન્નેના વિભાગ તરીકે રાજધર્મનું જે વિવરણ કરવામાં આવ્યું છે તેને પાંચમા વેદનાં એક અંતર્ગત અંગ તરીકેનું ઉચ્ચ સ્થાન મળેલું છે. રાજા શબ્દની વ્યુત્પત્તિ જ શું કહે છે? રાજાનાં ક્યાં પ્રાથમિક કર્તવ્યોનું સૂચન કરે છે? રાજાની વ્યુત્પત્તિ કહે છે કે પ્રજાનું રાજન કરે ને રાજા—પ્રજાનૂ રજ્જયતીતિ રાજા ॥

આમની રામાયણ કહે છે:

રાજા સત્યંચ ધર્મશ્ચ રાજા કુલ્મર્તા કુતં ।

રાજા માતા પિતાચ રાજા દિતકેરા નૃણામ ॥

આવાં ઉમદા સુકૃતો અને આવાં સ્પષ્ટ કૃત્વ્ય શાસનોની સાથે સાથ, આપણા અત્યારના રાજાઓને અમર હર્ષ અને ભોજ, ચંદ્રગ્રસ્ત અને વિક્રમાદિત્ય, પૃથ્વીરાજ અને અરોહ, મહારાણા પ્રતાપ, શિવાજી અને રણજીતસિંહ જેવા રાજાઓના ઉદાત્ત દૃષ્ટાંતોનો અવર્ણનીય લાભ રહેલો છે. તેમની અને આપણી સૌની સમક્ષ હાહાભાઈ નવરોજ અને મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડે અને ગોપાલ કૃષ્ણ ગોખલે જેવા પુરોહિતો જીવેનાનાં અનુકરણીય દૃષ્ટાંતો ખડાં છે. આપણે સૌ એને જીવનમાં વણવાનો યથાશક્તિ પ્રયત્ન કરીએ.

## ધર્મપાલન કરે!

મારા દેરાખંડુઓ ! આપણી માતૃભૂમિની સ્વાધીનતા પાછી મેળવવાના આ પ્રયાસમાં આપણે માટે વિકલ્પને સ્થાન નથી. એ આપણું સ્પષ્ટ કર્તવ્ય છે. એ માત્ર સગવડે કરવાનું કામ નથી. એ આપણા ધર્મનો અંતર્ગત વિભાગ છે. એ ધર્મ પ્રત્યેની આપણી નિષ્ઠા અચળ હોવી જોઈએ. એ ધર્મપાલનમાં આપણે આપણો પ્રમાણિક અને નિઃસ્વાર્થી ફાળો આપવો જ જોઈએ. એ ધર્મને ચરણે આપણે આપણી નાની જીન્દગીનું સમર્પણ કરી દેવું જોઈએ. એના પાલનમાં આપણે આપણું સર્વસ્વ હોમીએ, આપણી જાતને પણ હોમી કૃતાર્થ થઈએ. સર્વશક્તિમાન પ્રભુ આપણા પુણ્ય રાષ્ટ્રીય પ્રયત્નો ઉપર તેની અગાધ ઈશ્વર કૃપા વરસાવે અને આપણો હિન્દુસ્તાન વહેલો વહેલો સ્વાધીન, માનવંત રાષ્ટ્ર બને !

---

મુદ્રક : અમૃતલાલ દલપતભાઈ શેઠ  
સૌરાષ્ટ્ર મુદ્રણાલય : ગીબ રોડ, રાણપુર.  
પ્રકાશક : મણિશંકર શામળ ત્રિવેદી  
મંત્રી, સરકાર સમિતિ, સર્વ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદ  
યુનીયન બીલ્ડીંગ, એપોલો સ્ટ્રીટ, મુંબાઈ.

---

